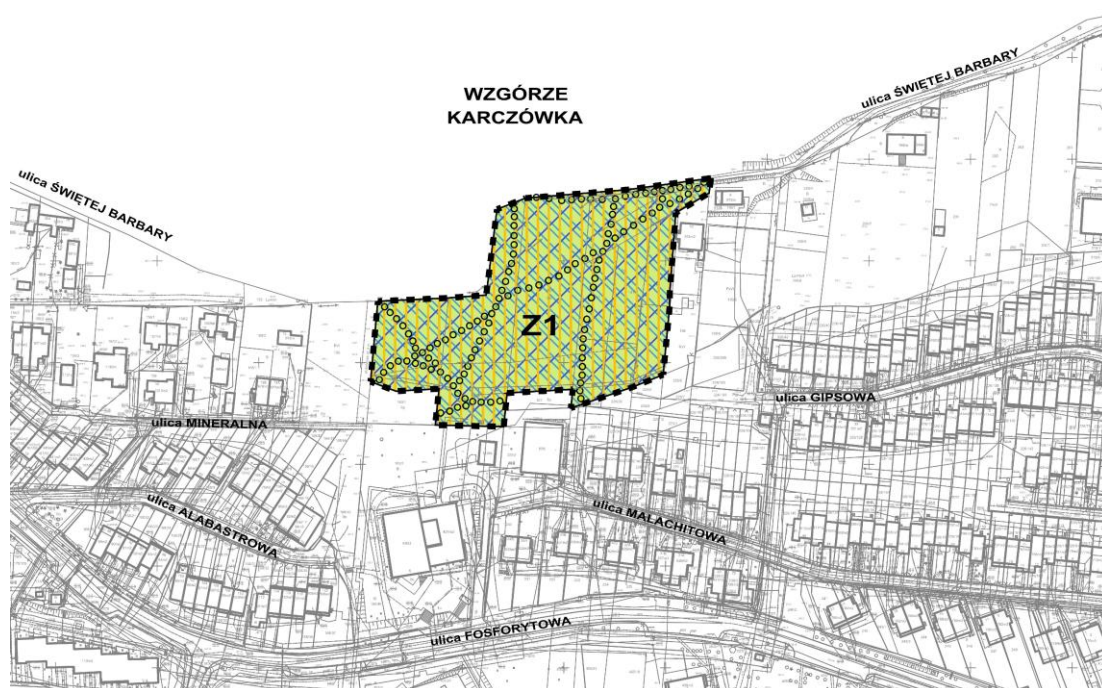


PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU
„KIELCE ZACHÓD - OBSZAR V.7.2 – Podkarczówka w rejonie ulicy Świętej Barbary”



URZĄD MIASTA KIELCE
WYDZIAŁ URBANISTYKI I ARCHITEKTURY
BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

KIELCE 2021 r.



URZĄD MIASTA KIELCE
WYDZIAŁ URBANISTYKI I ARCHITEKTURY
BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu
„KIELCE ZACHÓD - OBSZAR V.7.2 – Podkarczówka w rejonie ulicy Świętej Barbary”

KIELCE 2021

AUTOR PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO:

mgr Sylwia Tomaszewska

ZESPÓŁ AUTORSKI PROJEKTU PLANU:

mgr inż. arch. Magdalena Walczak – główny projektant

mgr inż. arch. Stefan Fortunka

mgr Sylwia Tomaszewska

mgr inż. Agnieszka Puchała

mgr inż. Piotr Głowacki

KONTROLA I WERYFIKACJA PROJEKTU PLANU:

mgr inż. arch. Artur Hajdorowicz – Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury

mgr inż. Monika Czekaj – Zastępca Dyrektora

mgr inż. arch. Aneta Grodzińska – Kierownik Biura Planowania Przestrzennego

SPIS TREŚCI		STRONA
I	INFORMACJE WSTĘPNE	6
	1.1. Wprowadzenie	6
	1.2. Podstawa prawna	6
	1.3. Obszar opracowania	6
II	ZAKRES, CEL I METODY PRACY	9
	2.1. Zakres opracowania	9
	2.2. Cel opracowania	10
	2.3. Metody opracowania	10
III	PROPOZYCJA DOTYCZĄCA PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ ICH PRZEPROWADZANIA	10
IV	POWIĄZANIA FORMALNE I MERYTORYCZNE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU Z INNYMI DOKUMENTAMI	12
V	CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU PLANU	12
VI	ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA	13
	6.1. Budowa geologiczna, rzeźba terenu surowce naturalne	13
	6.2. warunki glebowe, użytkowanie gruntu	15
	6.3. Warunki klimatyczne	16
	6.4. Jakość powietrza atmosferycznego	17
	6.5. Hałas	18
	6.6. Promieniowanie elektromagnetyczne	19
	6.7. Warunki hydrograficzne	19
	6.8. Flora	22
	6.9. Fauna	23
	6.10. Formy ochrony przyrody	26
VII	ANALIZA I OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU	29
VIII	ANALIZA PRZEWIDYWANYCH ODDZIAŁYWAŃ USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO I ZABYTKI	30
	8.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na środowisko	31
	8.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zabytki, dobra kultury i wartości materialne	31
	8.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi i krajobraz	31
	8.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zasoby naturalne	31
	8.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne	32
	8.6. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia powodzią	32
	8.7. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na gleby	32
	8.8. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na florę, faunę i różnorodność biologiczną	32
	8.9. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na klimat akustyczny i stan powietrza	33
	8.10. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na obszary chronione – w tym objęte siecią NATURA 2000	33
	8.11. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ludzi	33
	8.12. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego w aspekcie czasowym, rodzaju oddziaływań, intensywności i waloryzacji	34

IX	ANALIZA I OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU	37
X	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTU PLANU	44
XI	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	44
XII	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU	45
XIII	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	45
XIV	BIBLIOGRAFIA	46
	OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY	

WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW

		SKALA
Załącznik Nr 1	Ortofotomapa (stan na 2019 r.)	1:2000
Załącznik Nr 2	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko	1:1000

WYKAZ RYSUNKÓW

Ryc. 1	granica projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ZACHÓD - OBSZAR V.7.2 – Podkarczówka w rejonie ulicy Świętej Barbary” na tle miasta Kielce
Ryc. 2	Wyrys ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce
Ryc. 3	Regiony fizyczno-geograficzne województwa Świętokrzyskiego wg J. Kondrackiego
Ryc. 4	Rysunek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ZACHÓD - OBSZAR V.7.2 – Podkarczówka w rejonie ulicy Świętej Barbary” (plansza podstawowa)
Ryc. 5	Mapa utworów czwartorzędowych
Ryc. 6	Mapa geologiczna odkryta miasta Kielce - fragment
Ryc. 7	Mapa spadków terenu
Ryc. 8	Mapa kompleksów rolniczej przydatności gleb
Ryc. 9	Mapa klasyfikacji użytków rolnych
Ryc.10	Mapa warunków topoklimatycznych
Ryc.11	Mapa emisji hałasu drogowego
Ryc.12	Mapa imisji hałasu drogowego
Ryc.13	Mapa głębokości zwierciadła wód gruntowych
Ryc.14	Mapa zlewni rzeki Silnicy
Ryc.15	Granica projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ZACHÓD - OBSZAR V.7.2 – Podkarczówka w rejonie ulicy Świętej Barbary” na tle fragmentu Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu
Ryc.16	Granica projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ZACHÓD - OBSZAR V.7.2 – Podkarczówka w rejonie ulicy Świętej Barbary” na tle fragmentu Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego
Ryc.17	Granica projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ZACHÓD - OBSZAR V.7.2 – Podkarczówka w rejonie ulicy Świętej Barbary” na tle fragmentu rezerwatu przyrody Karczówka
Ryc.18	Granica projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ZACHÓD - OBSZAR V.7.2 – Podkarczówka w rejonie ulicy Świętej Barbary” na tle obszarów Natura 2000

WYKAZ TABEL

- | | |
|---------------|---|
| Tab. 1 | Podstawowe elementy klimatu Miasta Kielce |
| Tab. 2 | Charakterystyka topoklimatu na obszarze opracowania |
| Tab. 3 | Klasyfikacja stref na terenie miasta Kielce dla poszczególnych zanieczyszczeń |
| Tab.4 | Wyniki pomiarów jakości wód podziemnych w województwie Świętokrzyskim w roku 2018 |

WYKAZ FOTOGRAFII

- | | |
|---------------|--|
| Fot. 1 | Zagospodarowanie terenu i punkty lokalizacji współrzędnych geograficznych projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE PÓŁNOC – OBSZAR II: WITOSA, SIEJE” (fragment ortofotomapy stan na 2019 r.) |
|---------------|--|

I. INFORMACJE WSTĘPNE

1.1. Wprowadzenie

Zgodnie z Ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1219, z późn. zm.), podstawę przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego stanowią między innymi zasady zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska. Dla zachowania właściwej równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska w opracowanych miejscowych planach celowe jest poznanie w obszarze planu oraz w jego sąsiedztwie cech poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego i ich wzajemnych powiązań, odporności poszczególnych komponentów środowiska na zmiany antropogeniczne oraz sposobu dotychczasowego wykorzystania środowiska.

Przedmiotem niniejszego opracowania jest sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko przyrodnicze do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ZACHÓD - OBSZAR V.7.2 – Podkarczówka w rejonie ulicy Świętej Barbary”. Prognoza oddziaływania na środowisko określa wyniki analiz i ocen stanu istniejącego środowiska w kontekście z wprowadzeniem nowych rozwiązań zagospodarowania przestrzennego przewidzianych dla tego terenu oraz określa ewentualne rozwiązania eliminujące i ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze. Wyniki tych analiz i ocen zaprezentowano w formie opisowej i kartograficznej.

Prognozę wykonano zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.).

1.2. Podstawa prawna

Podstawą prawną do opracowania prognozy są:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1219, z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 741, z późn. zm.).

1.3. Obszar opracowania

Obszar dla którego sporządzony zostanie projekt planu miejscowego zlokalizowany jest w zachodniej części miasta Kielce u podnóża Wzgórza Karczówki i zajmuje obszar około 1,19 ha. Granice projektu planu miejscowego wyznaczają:

- od północy – zbrocze rezerwatu Karczówka (działka nr ewid. gruntu 102/2),
- od wschodu – działki nr ewid. gruntu 196 i 198,
- od południa – działki nr ewid. gruntu 183/1, 183/2, 184, 187, 222/5, 226/28, 226/29, 226/8,
- od zachodu – działka nr ewid. gruntu 166.

Teren w granicach projektu planu stanowi otwarty, naturalny obszar zieleni nie wykorzystywany rolniczo i wolny od zabudowy. Tworzy on element buforu zieleni pomiędzy obszarem lasu porastającym Wzgórze Karczówka a terenami zabudowy osiedla Podkarczówka.

Zasadniczo granice prognozy oddziaływania na środowisko pokrywają się z granicami określonymi w załączniku graficznym do uchwały XLV/909/2021 Rady Miasta Kielce z dnia z dnia 13 maja 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu

„KIELCE ZACHÓD – OBSZAR V.7.2 – Podkarczówka w rejonie ulicy Świętej Barbary”. Jednak z uwagi na występujące powiązania przyrodnicze i krajobrazowe ujmuje również tereny sąsiadujące z terenem projektu planu.



Ryc. 1 Granica projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ZACHÓD – OBSZAR V.7.2 – Podkarczówka w rejonie ulicy Świętej Barbary”¹



Fot 1 Zagospodarowanie terenu i punkty lokalizacji współrzędnych geograficznych granicy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ZACHÓD – OBSZAR V.7.2 – Podkarczówka w rejonie ulicy Świętej Barbary” (fragment ortofotomapy stan na 2019 r.)

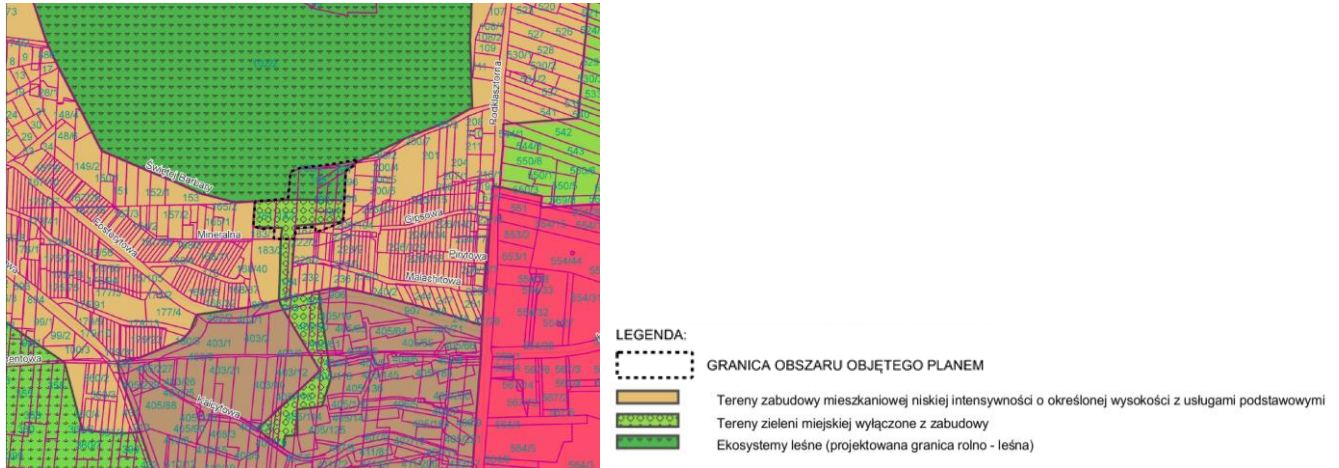
Punkty graniczne obszaru objętego projektem planu miejscowego posiadają następujące współrzędne geograficzne:

1. 20° 58' 97" E; 50° 86' 57" N
2. 20° 58' 72" E; 50° 86' 48" N
3. 20° 58' 84" E; 50° 86' 46" N
4. 20° 58' 98" E; 50° 86' 56" N

¹Internetowy Serwer Danych Przestrzennych wykorzystywany jako system informatyczny oraz baza danych umożliwiającą gromadzenie, aktualizację i udostępniania interaktywnych map w środowisku przeglądarki internetowej, ORTOFOTOMAPA 2019 r.

Planowane przeznaczenie terenu projektu planu według zapisów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kielce wskazuje, że jest to teren położony w obrębie:

- terenów zieleni miejskiej wyłączonych z zabudowy – 51,76% powierzchni obszaru objętego planem,
- ekosystemów leśnych (projektowana granica rolno-leśna) – 42% powierzchni obszaru objętego planem,
- terenów zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności o określonej wysokości z usługami podstawowymi – 6,24% powierzchni obszaru objętego planem.



Ryc. 2 Wyrys ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce

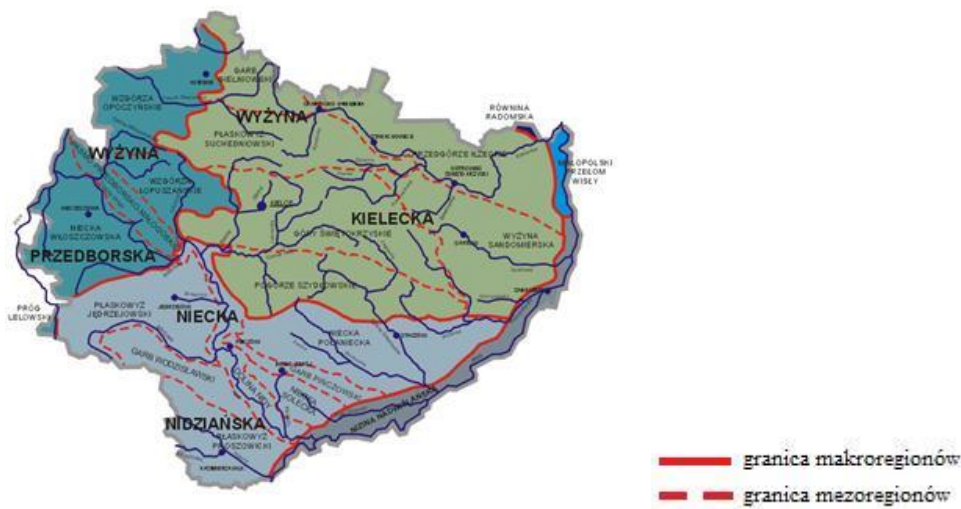
Pod względem regionalnego podziału fizyczno – geograficznego Polski wg J. Kondrackiego² analizowany teren zlokalizowany jest w obrębie następujących jednostek fizjograficznych:

Jednostka

- megaregion:
- provincia:
- podprovincia:
- makroregion:
- mezoregion:
- mikroregion:

Nazwa własna

- Pozaeuropejska Europa Środkowa
- Wyżyny Polskie
- Wyżyna Małopolska
- Wyżyna Kielecka
- Góry Świętokrzyskie
- Padół Kielecko-Łagowski



Ryc. 3 Regiony fizyczno-geograficzne województwa Świętokrzyskiego wg J. Kondrackiego³

²Kondracki J., 2009, Geografia regionalna Polski, PWN

³Praca zbiorowa, 2000, Stan środowiska w województwie Świętokrzyskim – raport, WIOŚ Kielce

II. ZAKRES, CEL I METODY PRACY

2.1. Zakres opracowania

Zakres merytoryczny prognozy oddziaływania na środowisko jest zgodny art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.).

Szczegółowe wymagania dla niniejszej prognozy określone zostały przez następujące właściwe organy:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach w piśmie znak: WOO-III.411.1.34.2021.ML z dnia 17 sierpnia 2021 r.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kielcach w piśmie znak: NZ.9022.2.10.2021 z dnia 23 sierpnia 2019 r.

Zgodnie z powyższą ustawą oraz wytycznymi od właściwych organów, prognoza oddziaływania na środowisko:

- 1) zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
 - c) informacje o możliwym trans granicznym oddziaływaniu na środowisko;
 - d) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- 2) określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu;
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem;
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakie te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu;
 - e) przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne – z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- 3) przedstawia:
 - a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
 - b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania

oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub we współczesnej wiedzy.

2.2. Cel opracowania

Przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko do projektu planu założono, że procesy zachodzące obecnie w środowisku będą dalej występować, ale poprzez zapisy ustaleń projektu planu można zmienić ich intensywność. W związku z tym ocena oddziaływania projektu planu opiera się na analizie aktualnego stanu funkcjonowania środowiska, określeniu jego odporności na degradację i określeniu progów krytycznych. Na tej podstawie przewiduje się zachowania i reakcje środowiska na zadany czynnik. Tymi czynnikami są przemiany środowiska powstałe na skutek realizacji zamierzeń zawartych w projekcie planu.

Celem projektu planu było stworzenie w formie prawa miejscowego takich warunków zagospodarowania terenu, których realizacja systemem niezorganizowanym jak i zorganizowanym w różnym czasie daje możliwość powstania zharmonizowanego pod względem funkcjonalnym, kompozycyjnym i przyrodniczym kompleksu.

2.3. Metody pracy

Prognozę oddziaływania na środowisko do projektu planu wykonano między innymi w oparciu o takie techniki jak:

- metoda analogiczno-syntetyczna,
- analiza środowiskowa i statystyczna,
- analiza porównawcza,
- inwentaryzacja przyrodnicza wraz z dokumentacją fotograficzną,
- prognozowanie eksperckie.

Przeprowadzona analiza oparta jest na założeniach, że stanem odniesienia dla prognozy są:

- istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w informacji o stanie środowiska,
- uwarunkowania wynikające z ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce,
- działania związane z realizacją ustaleń projektu planu na obszarze objętym prognozą realizowane zgodnie z zasadami przyjętymi w projekcie planu.

III. PROPOZYCJA DOTYCZĄCA PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ ICH PRZEPROWADZANIA

Obserwacja i analiza skutków realizacji ustaleń projektu planu w odniesieniu do niektórych elementów środowiska (hałas, stan powietrza, czystość wód, odpady), będzie prowadzona w ramach istniejącego monitoringu środowiskowego, prowadzonego przez odpowiednie służby.

Monitoring ten powinien obejmować:

- nadzór w trakcie realizacji przedsięwzięć przewidzianych w projekcie planu, w celu sprawdzenia ich zgodności z ustaleniami projektu planu, a także stosowanych środków łagodzenia oddziaływań na środowisko, które wynikają z przepisów szczególnych,

- regularne i okresowe kontrole oddziaływania wykonanych inwestycji na środowisko naturalne z jednoczesnym porównaniem wyników tego monitoringu z oddziaływaniami przewidywanymi w momencie przyjęcia projektu do realizacji, w tym zapisanych w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko.

Szczegółowe warunki monitoringu powinny być opracowywane na etapie przygotowania dokumentacji dla poszczególnych elementów infrastruktury i zagospodarowania terenu, w tym szczególnie dla inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko⁴. Powinny także określać zestaw odpowiednich wskaźników umożliwiających nadzór nad prawidłową realizacją zadań oraz źródeł ich pozyskania i wykonywania oceny. Należy także rozważyć możliwość/konieczność przeprowadzenia monitoringu poeksploatacyjnego, czyli systemu kontroli stanu środowiska (pomiarów, analiz i ocen tego stanu), przeprowadzonego okresowo, po zrealizowaniu inwestycji. Najczęściej wymaga on wcześniejszego określenia tzw. stanu zerowego, a więc stanu tuż przed oddaniem inwestycji do eksploatacji.

W zakresie monitoringu poszczególnych elementów środowiska odpowiedzialne są jednostki i instytucje związane z gospodarką wodno-ściekową, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie, a w zakresie ochrony przyrody Lasy Państwowe, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Instytucje Ekologiczne oraz jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska, np. IMGW, PGW Wody Polskie i inne.

Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla wód powierzchniowych i powietrza atmosferycznego, a w odniesieniu do przyrody w cyklu pięcioletnim.

Zgodnie z art. 10 Dyrektywy 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r., w celu uniknięcia powielania monitoringu raporty o stanie i jakości poszczególnych elementów środowiska powinny być przekazywane do Urzędu Miasta Kielce.

Ponadto z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 741, z późn. zm.), raz na cztery lata wynika obowiązek wykonania analizy aktualności miejscowego planu, którą przekazuje się radzie miasta. Jednocześnie należy zaznaczyć, że samorząd gminny nie ma narzędzi do prowadzenia analiz środowiskowych. Skutki realizacji ustaleń projektu planu będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Organy te posiadają odpowiednie kompetencje i środki do prowadzenia tego typu monitoringu. Należy także dodać, że ogólne ramy zagospodarowania ustalone w projekcie planu są wypełniane w decyzji o pozwoleniu na budowę. Na etapie wydawania tych decyzji winny być uszczegółowione ostateczne parametry planowanej inwestycji (koncepcja zagospodarowania nieruchomości, wielkość inwestycji, w tym powierzchnia zabudowy, wysokość zabudowy, powierzchnia użytkowa, liczba użytkowników, liczba miejsc parkingowych, sposób zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków, itp.). Dla inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko może być wymagane uzyskanie, przed wydaniem pozwolenia na budowę, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, co pozwala na wykonanie niezbędnych analiz i symulacji środowiskowych. Ewentualne propozycje monitoringu środowiska powinny zostać sformułowane w sporządzanym wtedy raporcie oddziaływania na środowisko konkretnego przedsięwzięcia.

⁴określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839)

IV. POWIĄZANIA FORMALNE I MERYTORYCZNE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU Z INNYMI DOKUMENTAMI

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa ustalenia przestrzenne zawarte w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego są zgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kielce. Ustalenia projektu planu uwzględniają także strategię rozwoju miasta Kielce, plan województwa świętokrzyskiego oraz strategię rozwoju województwa świętokrzyskiego. W prognozie wzięto także pod uwagę zapisy zawarte między innymi w takich opracowaniach jak:

- „Program ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych”⁵,
- „Program Ograniczenia Niskiej Emisji dla Miasta Kielce”⁶,
- „Program ochrony środowiska przed hałasem dla Miasta Kielce na lata 2020–2024”⁷,
- „Plan gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Kielce”⁸,
- „Plan gospodarczego wodami na obszarze dorzecza Wisły”⁹,
- Rozporządzenie Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły¹⁰, ze zmianą¹¹,
- „Program ochrony środowiska dla miasta Kielce na lata 2018-2022 z perspektywą do 2026 roku”¹²,
- „Plan gospodarki odpadami dla województwa Świętokrzyskiego 2016-2022”¹³,
- „Plan Adaptacji do zmian klimatu Miasta Kielce do roku 2030”¹⁴.

Plan miejscowy (będący aktem prawa miejscowego) stanowi podstawę do wydawania decyzji administracyjnych.

V. CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU PLANU

Obszar opracowania to teren wyznaczony granicami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ZACHÓD - OBSZAR V.7.2 – Podkarczówka w rejonie ulicy Świętej Barbary”, na mocy uchwały nr XLV/909/2021 Rady Miasta Kielce z dnia z dnia 13 maja 2021 r.

Zasadniczym celem projektu planu jest utrzymanie zagospodarowania tego obszaru, czyli terenu zieleni o funkcji ogólnodostępnej w niezmięnionej formie z dopuszczeniem realizacji obiektów małej architektury.

Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „KIELCE ZACHÓD - OBSZAR V.7.2 – Podkarczówka w rejonie ulicy Świętej Barbary” wyznaczają teren oznaczony symbolem Z1 dla którego ustala się:

- 1) przeznaczenie: ogólnodostępny teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy;

⁵ stanowiący załącznik do uchwały Nr XXII/291/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych” (Dz. Urz. Woj. Świętokrz. z 2020 r. poz. 2615), wykonawca opracowania ATMOTERM S.A.

⁶ stanowiący załącznik do uchwały Nr XXXIX/758/2021 Rady Miasta Kielce w sprawie przyjęcia „Programu Ograniczenia Niskiej Emisji dla Miasta Kielce”, wykonawca opracowania ATMOTERM S.A., 2021 r.

⁷ stanowiący Załącznik Nr 1 do uchwały Nr XXXI/604/2020 Rady Miasta Kielce w sprawie uchwalenia „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla Miasta Kielce na lata 2020–2024”

⁸Praca zbiorowa, 2015, Plan gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Kielce, Consus Carbon Engineering SP. z o.o., Kielce 2015 r., przyjęty uchwałą Rady Miasta Kielce Nr XIV/257/2015 z dnia 8 października 2015 r.

⁹ stanowiący załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 1911)

¹⁰ zamieszczony w (Dz. Urz. Woj. Świętokrz., poz. 269 z dnia 17 stycznia 2014 r.)

¹¹ zamieszczoną w (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego poz 3369 z dnia 13 Października 2001 r.)

¹² zatwierdzony uchwałą Nr 11/32/2018 z dnia 30 listopada 2018 r. w sprawie uchwalenia Programu ochrony środowiska dla miasta Kielce na lata 2018-2022 z perspektywą do 2026 roku

¹³ zatwierdzony uchwałą Nr XXV/357/16 z dnia 27 lipca 2016 r. Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego

¹⁴ stanowiący załącznik Nr 1 do uchwały Nr XX/351/2019 Rady Miasta Kielce z dnia 17 października 2019 r.

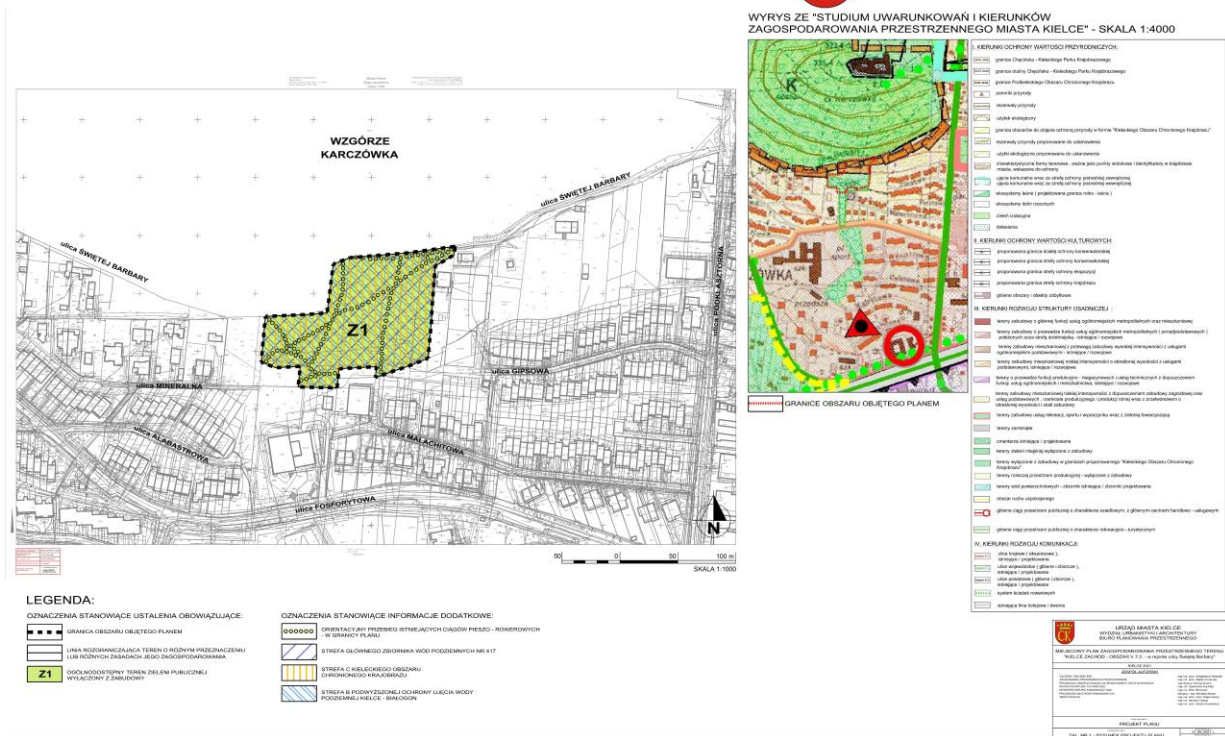
2) zasady zagospodarowania:

- a) dopuszcza się realizację: zieleni, ciągów pieszo-rowerowych, ścieżek dydaktycznych, obiektów małej architektury, tablic informacyjnych, sieci kanalizacji deszczowej, kablowych sieci elektroenergetycznych służących zasilaniu oświetlenia terenu, tranzytowych sieci infrastruktury technicznej,
- b) zakaz lokalizacji parkingów i miejsc postojowych dla samochodów,
- c) zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych.

PROJEKT MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO „KIELCE ZACHÓD - OBSZAR V.7.2 - Podkarczówka w rejonie ulicy Świętej Barbary”



ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY NR .../.../2021 R. RADY MIASTA KIELCE Z DNIA ... 2021 R.



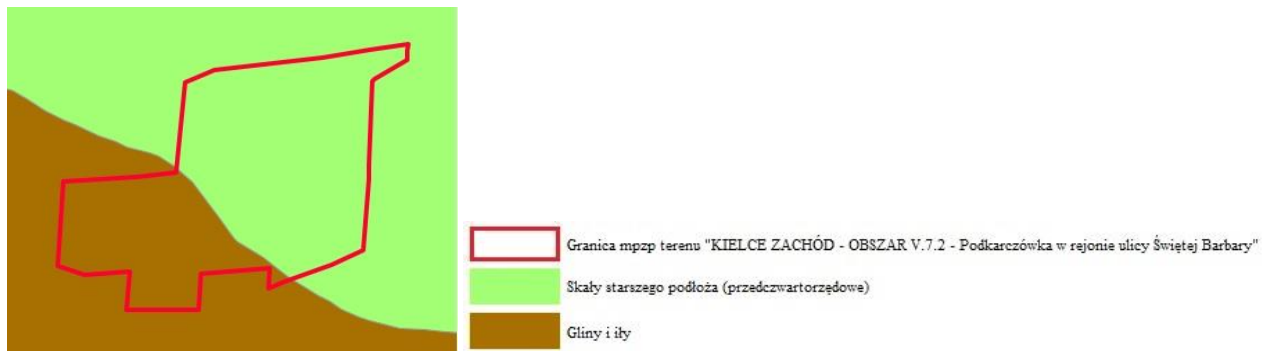
Ryc. 4 Rysunek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ZACHÓD - OBSZAR V.7.2 – Podkarczówka w rejonie ulicy Świętej Barbary”

VI. ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA

6.1. Budowa geologiczna, rzeźba terenu, surowce naturalne

Obszar opracowania zalega na formie geologicznej zwanej synkliną Kielecką, wypełnioną osadami dewonu środkowego i górnego. Na tych skałach zlokalizowane jest miasto Kielce, w którego obręb wchodzi też kulminacje Pasma Kadzielniańskiego (w tym obszar opracowania). Analizowany obszar stanowi południowe podnóże Wzgórza Karczówka.

Utworami czwartorzędowymi zalegającymi w południowo-zachodniej części obszaru opracowania są gliny i ły. Na pozostałym terenie zalegają skały starszego podłoża (przedczwartorzędowe). Rozkład poszczególnych utworów w obrębie terenu projektu planu przedstawia ryc. 5 Mapa utworów czwartorzędowych.



Ryc. 5 Mapa utworów czwartorzędowych

Pod pokrywą utworów czwartorzędowych, według mapy geologicznej odkrytej, na analizowanym obszarze zalegają utwory ery paleozoicznej, czyli osady dewonu środkowego (żywet) reprezentowane przez wapnienie i dolomity¹⁵.



Ryc. 6 Mapa geologiczna odkryta miasta Kielce – fragment⁸

Przez obszar opracowania przebiegają dyslokacje nieciągłe niepewne. Dyslokacja nieciągła polega na zmianie ułożenia skał połączonej z przerwaniem ich ciągłości, tzn. ich przesunięciu wzdłuż powierzchni pęknięcia. W jej wyniku dochodzi do powstawania uskoków i załomów skalnych.

Obszar opracowania zlokalizowany jest na wysokości bezwzględnej mieszczącej się w zakresie około 283 m n.p.m. – 267 m n.p.m., różnice terenu sięgają zatem około 16 m. Najwyższy punkt znajduje się w północno-wschodnim narożniku, natomiast najniższy w południowym.

Teren opracowania pod względem ukształtowania wykazuje duże zróżnicowanie. W północnej części opracowania spadki terenu osiągają wartości 6-8%, a w niektórych miejscach przekraczają 15 %. W części południowej spadki kształtują się na poziomie 3-5 %.

Na terenie opracowania nie występują wyrobiska, hałdy i inne formy poeksploatacyjne lub formy powstałe w wyniku procesów erozyjnych i antropogenicznych np. wąwozy, jary. Brak jest również obszarów osuwiskowych (zgodnie z Systemem Ochrony Przeciwosuwiskowej SOPO¹⁶ oraz Mapy osuwisk pochodzącej z zasobów Państwowego Instytutu Geologicznego 1:500 000, Warszawa 1970).

Obszar opracowania w przeważającej części stanowi teren, który nie został przekształcony w na skutek działalności antropogenicznej. Jest to teren stanowiący podnóże Wzgórza Karczówki, którego wysokości względne wzrastają w kierunku wzgórza.

¹⁵Janecka-Strycz K., Studencki M., Mapa zaburzeń tektonicznych na terenie Kielce w skali 1:25 000, z uwzględnieniem wpływu dyslokacji nieciągłych na budowie i zdrowie mieszkańców

¹⁶<http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>



Ryc. 7 Mapa spadków terenu

W granicach terenu objętego projektem planu nie występują udokumentowane ani perspektywiczne złoża kopalin mineralnych.

6.2. Warunki glebowe, użytkowanie gruntu

W zachodniej części terenu opracowania zalegają gleby biellicowe i pseudobiellicowe utworzone ze skał osadowych o spoiwie nie węglanowym, które stanowią piaski gliniaste mocne i gliny. W części wschodniej występują skały osadowe o spoiwie niewęglanowym/gleby utworzone ze skał osadowych nie wapiennych o spoiwie węglanowym, które stanowią piaski gliniaste mocne i gliny.

Teren opracowania pod kątem kompleksów rolniczej przydatności nie odznacza się różnorodnością. W części zachodniej zalegają gleby sklasyfikowane jako kompleks żytni dobry, zaś w części wschodniej określono jako tereny zabudowane (o zabudowie zwartej i tereny osiedli).



Ryc. 8 Mapa kompleksów rolniczej przydatności gleb

Na obszarze opracowania przestrzeń zajmują tereny zieleni z zadrzewieniami i zakrzewieniami.

Według klasyfikacji użytków gruntowych, wykazanych w ewidencji gruntów miasta Kielce, teren opracowania położony jest na użytkach gruntowych zaliczanych do użytków rolnych, czyli pastwisk (Ps) klasy VI i V, nie użytkowanych rolniczo.



Ryc. 9 Mapa klasyfikacji użytków rolnych

6.3. Warunki klimatyczne

W podziale Polski na regiony klimatyczne wg Okołowicza W. i Martyn D.¹⁷ miasto Kielce leży w granicy Regionu Małopolskiego wraz z Świętokrzyskim, z wyraźnie większym wpływem oceanicznym na zachodzie. Zgodnie z regionalizacją rolniczo – klimatyczną wg R. Gumińskiego¹⁸ opisywany obszar leży w północnej części Dzielnicy XV, czyli Częstochowsko – Kieleckiej. Biorąc pod uwagę oba podziały opisywany teren zalicza się do obszarów wyżynnych, które charakteryzują się podwyższonym opadem, niższą temperaturą powietrza i mniejszymi jej amplitudami, nieco krótszym okresem wegetacyjnym, dłuższym czasem zalegania pokrywy śnieżnej i większą prędkością wiatrów w stosunku do regionów sąsiednich. W skrócie klimat ten można określić jako nieco ostrzejszy od klimatu niżu i znacznie łagodniejszy od klimatu gór.

Według danych pochodzących z serwisu pogodowego IMGW-PIB parametry poszczególnych wskaźników klimatycznych, dla miasta Kielce, przedstawiają się następująco:

Charakterystyki klimatyczne	Wartości
średnia roczna temperatura powietrza (za lata 1981-2010)	+ 7.8 ⁰ C
najcieplejszy miesiąc lipiec – średnia temperatura	+ 21.8 ⁰ C
Najzimniejszy miesiąc styczeń – średnia temperatura	- 11.7 ⁰ C
długość okresu wegetacji	265 dni
średnia wilgotność względna powietrza	80%
roczna wysokość opadów	617,7 mm
średni okres zalegania pokrywy śnieżnej	86 dni
w skali roku przewaga wiatrów zachodnich	43,2%

Tab. 1 Podstawowe elementy klimatu miasta Kielce¹⁹

Analiza warunków topoklimatycznych plasuje obszar opracowania w trzech typach topoklimatu:

Rodzaj topoklimatu	Charakterystyka
Topoklimat o średnich uwarunkowaniach klimatycznych	Dobre warunki usłonecznienia, temperatury powietrza, przewietrzania, niewielka częstotliwość występowania mgieł w ciągu roku, krótszy okres zalegania pokrywy śnieżnej i dobre warunki sanitarne powietrza
Topoklimat o dobrych uwarunkowaniach klimatycznych (regenerujących)	

Tab. 2 Charakterystyka topoklimatu na obszarze opracowania



Ryc. 10 Mapa warunków topoklimatycznych

¹⁷ Okołowicz W., Martyn D., 1984, *Regiony klimatyczne*. [W:] Atlas Geograficzny Polski. PPWK, Warszawa

¹⁸ Gumiński R., 1948, *Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce*, Przegląd Meteorologiczny i Hydrograficzny

¹⁹ Serwis pogodowy IMGW-PIB

Topoklimat o średnich uwarunkowaniach klimatycznych występuje na przeważającej części obszaru i obejmuje tereny niezagospodarowanej zieleni.

Topoklimat o dobrych uwarunkowaniach klimatycznych (regeneracyjnych) występuje w północnej części i obejmuje teren lasu.

6.4. Jakość powietrza atmosferycznego

Źródłem zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego na terenie miasta są przede wszystkim: elektrociepłownia Kielce, lokalne kotłownie i paleniska indywidualne, transport lokalny oraz zakłady przemysłowe.

Zaprezentowane poniżej oceny poziomów substancji w powietrzu i klasyfikacji stref są wynikiem badań prowadzonych na terenie miasta Kielce i zaprezentowanych w opracowaniu pt. „Roczna ocena jakości powietrza w województwie świętokrzyskim Raport wojewódzki za rok 2020”²⁰. Poniżej przytoczono wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia. W strefie miasto Kielce nie określa się jakości powietrza ze względu na ochronę roślin.

	Zanieczyszczenia dla których dokonuje się klasyfikacji strefy	Symbol klasy wynikowej
miasto Kielce (nr kodu PL2601)	Dwutlenek azotu (NO ₂)	A
	Dwutlenek siarki (SO ₂)	A
	Tlenek węgla (CO)	A
	Benzen (C ₆ H ₆)	A
	Ozon (O ₃)	A (poziom docelowy), D2 (poziom celu długoterminowego)
	Pył (PM10)	A
	Pył (PM2,5)	A (dla fazy I), A1 (dla fazy II)
	Benzo(a)piren	C
	Kadm (Cd) – metal ciężki zawarty w pyle zawieszonym PM10	A
	Nikiel (Ni) – metal ciężki zawarty w pyle zawieszonym PM10	A
	Ołów (Pb) – metal ciężki zawarty w pyle zawieszonym PM10	A
	Arsen (As) – metal ciężki zawarty w pyle zawieszonym PM10	A

Objaśnienia:

Strefa A – jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych.

Strefa C i C2 – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczając poziomy dopuszczalny powiększony o margines tolerancji. W przypadku, gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny, docelowe.

Faza I 25 µg/m³, faza II 20 µg/m³ – poziom który ma być osiągnięty do 2020 r.

Tab. 4 Klasyfikacja stref na terenie miasta Kielce dla poszczególnych zanieczyszczeń²⁰

Podsumowując wyniki oceny rocznej i klasyfikacji stref dla kryterium ochrony zdrowia ludzi strefa miasto Kielce uzyskała klasę C z powodu przekroczeń poziomu docelowego benzo(a)pirenu. Przekroczenie wystąpiło również w zakresie poziomu celu długoterminowego określonego dla ozonu i skutkowało nadaniem strefie miasto Kielce klasy D2. Dla pozostałych zanieczyszczeń, z uwagi na dotrzymanie poziomu dopuszczalnego lub docelowego dla każdej z ocenianych substancji, strefie miasto Kielce nadano status klasy A, a w przypadku pyłu PM2,5 w klasyfikacji podstawowej – klasy A1. Dodatkowa klasyfikacja pod kątem zanieczyszczenia pyłem zawieszonym PM2,5 (poziom dopuszczalny określony dla fazy I) również skutkowało nadaniem klasy A.

²⁰Jędras S., Romańska-Spaczyńska M., Galińska W, 2021, Roczna ocena jakości powietrza w województwie świętokrzyskim Raport wojewódzki za rok 2020, GIOŚ, Kielce

Dla stref ze statusem klasy C, zgodnie z art. 91 ustawy Prawo ochrony środowiska, zarząd województwa opracowuje, a sejmik województwa uchwała program ochrony powietrza, mający na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych i docelowych w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji. Dla stref, w których przekraczane są poziomy dopuszczalne integralną część programu ochrony powietrza lub jego aktualizacji stanowić ma plan działań krótkoterminowych. Klasa D2 skutkuje natomiast, w myśl art. 91a Ustawy, podjęciem długoterminowych działań naprawczych będących celem wojewódzkiego programu ochrony środowiska.

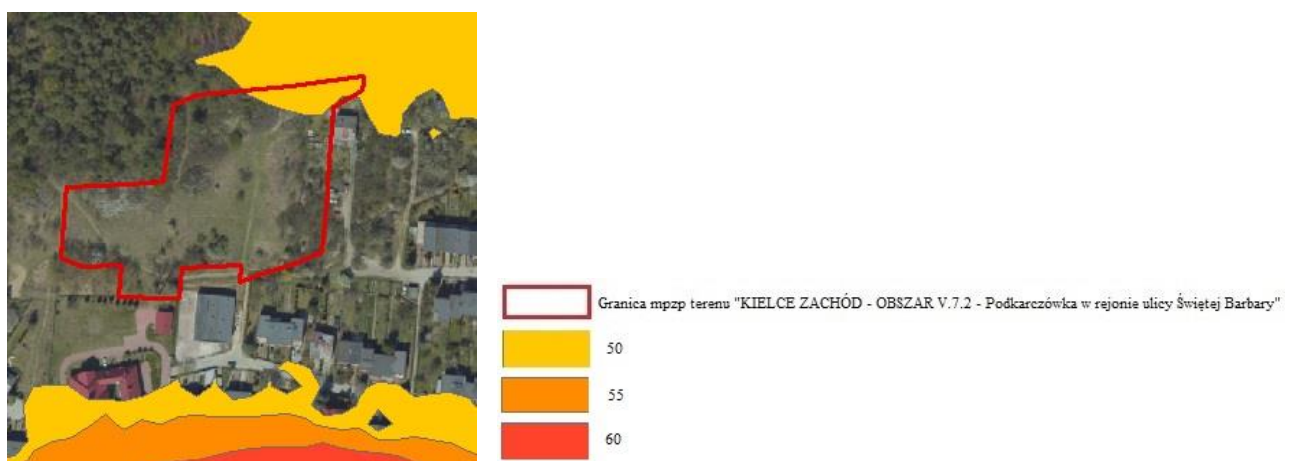
Przyczyną występowania podwyższonych stężeń ozonu jest obecność w powietrzu jego prekursorów (t.j.: tlenki azotu, tlenek węgla, i różnego rodzaju niemetalowe lotne związki organiczne) w połączeniu z określonymi warunkami meteorologicznymi sprzyjającymi formowaniu się ozonu (duże usłonecznienie, wysokie temperatury powietrza). Transgraniczny charakter tego zanieczyszczenia świadczy też o tym, że wysokie stężenia ozonu mogą napływać nad obszar strefy świętokrzyskiej z innych znaczenie oddalonych terenów.

6.5. Hałas

Najbardziej znaczące źródło hałasu na terenie opracowania oraz w jego otoczeniu stanowi transport samochodowy stanowiący obsługę komunikacyjną do obiektów mieszkaniowych.



Ryc. 11 Mapa emisji hałasu drogowego²¹



Ryc. 12 Mapa imisji hałasu drogowego²¹

Rozkład emisji i imisji hałasu wyrażone wskaźnikiem L_{DWN} (przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku) obrazują powyżej zamieszczone ryc. 11 i 12. Na całym terenie opracowania

²¹ Jucewicz M, 2018, Mapa akustyczna Miasta Kielce, Internoise, Gdańsk

wielkości emisji hałasu (Ryc. 11) osiąga wartość 50 dB. Na terenie opracowania odnotowano jedynie w północno-wschodniej jego części wartości emisji hałasu (Ryc. 12) wynoszącą 50 dB. Na pozostałym obszarze wartości poziomu emisji hałasu były niższe niż 50 dB.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r. poz. 112) dla terenów zieleni nie określa się dopuszczalnego długookresowego średniego poziomu dźwięku A wyrażonego w dB.

6.6. Promieniowanie elektromagnetyczne

Do urządzeń emitujących promieniowanie elektromagnetyczne, mające znaczenie w procesie projektowym, należą linie elektroenergetyczne oraz bazowe stacje telefonii komórkowej.

Przez teren projektu planu przebiega jedynie napowietrzna linia elektroenergetyczna niskiego napięcia. Na analizowanym terenie nie są zlokalizowane napowietrzne lub kablowe sieci średnich, wysokich i średnich napięć. Na terenie projektu planu nie znajdują się także nadajniki lub stacje bazowe telefonii komórkowych.

Przez analizowany teren przebiegają dyslokacje przypuszczalne nieciągłe. Dyslokacja może stanowić drogę emisji pierwiastków promieniotwórczych. Brak jest danych dotyczących ewentualnej emisji takich pierwiastków, gdyż badania w tym zakresie i obejmujący ten teren nie były prowadzone.

Wyniki pomiarów prowadzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska podają, że wartość natężenia PEM na terenie całego miasta Kielce nie zostały przekroczone. W najbliższym punkcie pomiarowym (os. Podkarczówka ul. Krzemionkowa 1) odnotowano wartość wynoszącą poniżej dolnego progu czułości sondy ($<0,1 \text{ V/M}$)²².

6.7. Warunki hydrogeologiczne

Warunki hydrogeologiczne terenu projektu planu zostały opisane na podstawie opracowania pt. „Atlas geologiczno-inżynierski miasta Kielce Skala 1:10 000”²³, gdzie została przedstawiona głębokość zwierciadła wód gruntowych, którą poddano kompilacji wydzieleni głębokości z kilku do trzech. Zgodnie z cytowanym opracowaniem, na całym obszarze opracowania zwierciadło wód gruntowych w części północnej zalega na głębokości poniżej 4 m.



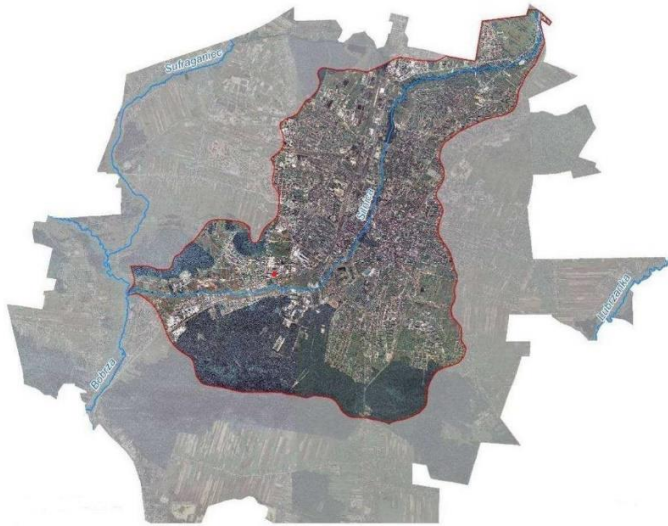
Ryc. 13 Mapa głębokości zwierciadła wód gruntowych²³

²² Detka C., 2021, Ocena pomiarów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2020 r. w województwie świętokrzyskim – opracowana na podstawie pomiarów wykonanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska”, Kielce

²³ Prażak J., Janecka-Styrcz K., 2010, Atlas geologiczno-inżynierski miasta Kielce Skala 1:10 000 reambulacja „Atlasu geologiczno-inżynierskiego Kielce opracowanego 1976 r. przez Instytut Geologiczny Oddział Świętokrzyski w Kielcach – autor: Ewa Wróblewska, Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy Oddział Świętokrzyski w Kielcach

Obszar opracowania pod względem hydrograficznym zlokalizowany jest w jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) zaliczanych do regionu wodnego Górnej Wisły o nazwie Silnica (kod PLRW20006216488) – zlewnia IV rzędu. Rzeka Silnica stanowi lewobrzeżny dopływ Bobrzy, którego źródła znajdują się w okolicy Wiśniówki. W górnym biegu płynie wśród łąk, nieużytków, fragmentów lasów, a następnie przepływa przez centrum miasta i uchodzi do Bobrzy w okolicach Białogonu. Jest to rzeka posiadająca charakter podgórski.

Przez obszar opracowania nie przepływa żadna rzeka lub ciek wodny.



Ryc. 14 Mapa zlewni rzeki Silnicy²⁴

Dla osiągnięcia celów Ramowej Dyrektywy Wodnej w zakresie ochrony i poprawy stanu wód podziemnych oraz ekosystemów bezpośrednio od nich zależnych, jak również w zakresie zaopatrzenia ludności w wodę, mając zapewnić działania administracji wodnej w jednostkowych obszarach, wyznaczono tzw. jednolite części wód podziemnych (JCWPd). Zgodnie z charakterystyką geologiczną i hydrogeologiczną przedmiotowy teren znajduje się na zweryfikowanym obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o nazwie 101. Leży on w regionie hydrogeologicznym: X środkowomałopolski, XIII przedkarpacki. Wody podziemne zalegające na obszarze opracowania występują w piętrze środkowo dewońskim (D₂), który tworzą: dolomity, wapienie, margle i iłowce.

Badania stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych na terenie województwa świętokrzyskiego w 2018 roku wykonano badania stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych w 24 punktach sieci krajowej w ramach monitoringu operacyjnego, którym obejmuje się jednolite części wód podziemnych uznane za zagrożone niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych. Jakość wód podziemnych w poszczególnych punktach została określona według klasyfikacji podanej w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2148). Na terenie miasta Kielce punkt pomiarowy znajdował się w Nałęczowie (w odległości około 3,9 km od terenu opracowania, punkt pomiarowy usytuowany w zachodniej części miasta Kielce).

²⁴ Praca zbiorowa, 2011, Wykonanie koncepcji ochrony przeciwpowodziowej w zlewni Bobrzy, Silnicy, Sufragańca i Lubrzanki na obszarze miasta Kielce, CONECO-BCE, Kraków

Miejscowość /gmina	JCWpD	Stratygrafia	Głębokość do stropu warstwy wodonośnej [m]	Charakter punktu	Klasa jakości wody w punkcie pomiarowym (stan na 2018)	Wskaźniki w granicach stężeń IV klasy jakości
Nałęczów - 1/ miasto Kielce	101	D2+P3	102	Zwierciadło napięte	II	
Nałęczów - 2 / miasto Kielce	101	P3	100	Zwierciadło napięte	II	
Nałęczów - 3 / miasto Kielce	101	T1	29	Zwierciadło napięte	II	
Nałęczów - 4/ miasto Kielce	101	T1+Q	0,9	Zwierciadło swobodne	IV	pH
Kielce/ miasto Kielce	101	D2	22,29	Zwierciadło swobodne	IV	

Użyte skróty:

JCWP – Jednolita Część Wód Podziemnych Oznaczenia stratygraficzne: Q - czwartorzęd, T1 - trias dolny, P3 - perm góry, D2 - dewon środkowy

Tab. 4 Wyniki pomiarów jakości wód podziemnych w województwie Świętokrzyskim w roku 2018²⁵

Jak wykazują dane zamieszczone w powyższej tabeli według klasyfikacji elementów fizykochemicznych stan wód podziemnych w punkcie pomiarowym Nałęczów osiągnął klasy jakości wód podziemnych:

Klasa II oznaczająca wody dobrej jakości, w których wartości niektórych elementów fizykochemicznych są podwyższone w wyniku naturalnych procesów zachodzących w wodach podziemnych i nie wskazują na wpływ działalności człowieka albo jest to wpływ bardzo słaby,

Klasa IV oznaczająca wody niezadowolającej jakości, w których wartości elementów fizykochemicznych są podwyższone w wyniku naturalnych procesów zachodzących w wodach podziemnych oraz wyraźnego wpływu działalności człowieka.

Rozporządzenie definiuje dobry i słaby stan chemiczny wód podziemnych. Klasy jakości wód podziemnych I, II, III oznaczają dobry stan chemiczny, a klasy jakości wód podziemnych IV, V oznaczają słaby stan chemiczny.

Analizowany teren położony jest w granicy Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 417 Kielce i obszarze jego zasilania – rejon eksploatacji Kielce, podregion bilansowy A²⁶. W zakresie ochrony wód podziemnych należy stosować obowiązujące przepisy odrębne.

Analizowany teren położony jest w całości w granicy obszaru o powierzchni 634,6 ha terenu ochrony pośredniej, w granicach strefy podwyższonej ochrony ujęcia wody podziemnej Kielce - Białogon, obszar B – obszar zabudowany i zurbanizowany. W granicy tego obszaru obowiązują zakazy wynikające z Rozporządzenia nr 4/2019 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej Kielce-Białogon, gmina Kielce, powiat kielecki. Zgodnie z powyższym rozporządzenia na terenie obszaru o powierzchni 634,6 ha terenu ochrony pośredniej, w granicach strefy podwyższonej ochrony, obszar B, zabrania się:

- lokalizowania nowych ujęć wody,
- lokalizowania nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- przechowywania lub składowania odpadów promieniotwórczych,

²⁵Kaszuba M., 2019, Wyniki jakości i oceny stanu wód w województwie świętokrzyskim w roku 2018, RWMŚ w Kielcach, Kielce

²⁶ Praca zbiorowa, 2015, Dodatek do "Dokumentacji hydrogeologicznej rejonu eksploatacji (RE) Kielce w tym GZWP 417 Kielce" w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 417 Kielce, Państwowy Instytut Geologiczny Oddział świętokrzyski

- lokalizowania składowisk odpadów niebezpiecznych, innych niż niebezpieczne i obojętne oraz obojętnych,
- lokalizowania magazynów produktów ropopochodnych, a także rurociągów do ich transportu,
- lokalizowania nowych i rozbudowy istniejących cmentarzy oraz grzebania martwych zwierząt,
- wydobywania kopaliny,
- wykonywania odwiertów górniczych,
- składowania opakowań po nawozach i środkach ochrony roślin,
- wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi,
- rolniczego wykorzystywania ścieków,
- składowania chemicznych środków zimowego utrzymania dróg.

6.8. Flora

Według klasyfikacji ekologicznej przedmiotowy teren położony jest w strefie osiedleńczej miasta, przylegającej do strefy zalesionego Wzgórza Karczówki. Na tym terenie występują zbiorowiska roślinności określanej jako użytki zielone słabe, miejscami zadrzewione i zakrzewione. Zgodnie z opracowaniem „Siedliska Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu” na dominującej części opracowania znajdują się zbiorowiska pól uprawnych, ugorów i odłogów. Część północą terenu opracowania porastają zbiorowiska grądu subkontynentalnego *Tilio cordate-Carpinetum betuli*. Część wschodnią stanowią zbiorowiska ogródków działkowych i sadów. Grąd subkontynentalny jest zbiorowiskiem o złożonej, wielopoziomowej strukturze, w którym drzewostan składa się zwykle z 3 lub 4 warstw i zbudowany jest najczęściej z dębu szypułkowego *Quercus robur*, graba *Carpinus betulus*, lipy drobnolistnej *Tilia cordata* i klonu pospolitego *Acer platanoides*. Ponadto w drzewostanie występują: dąb bezszypułkowy *Quercus petraea*, klon jawor *Acer pseudoplatanus*, brzozy – brodawkowata *Betula pendula* omszona *B. pubescens*, osika *Populus tremula* i jabłoń dzika *Malus sylvestris* oraz modrzew polski *Larix decidua* subsp. *Polonica* (w granicach zasięgu). Dość powszechne na siedliskach grądów są monokultury sosny pospolitej *Pinus sylvestris*, tzw. chojnia lub sośnia, reprezentujące różne fazy i formy degeneracji fitocenoz. Warstwę krzewów oprócz podrostu drzew stanowi: leszczyna pospolita *Corylus avellana*, trzmielina – pospolita *Euonymus europaea* i brodawkowata *E. verrucosus*, kruszyna pospolita *Frangula alnus*, czeremcha zwyczajna *Padus avium*, głóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna*, suchodrzew pospolity *Lonicera xylosteum*, kalina koralowa *Viburnum opulus* jarząb pospolity *Sorbus aucuparia*, rzadziej inne gatunki, np. wawrzynek wilczełyko *Daphne mezereum* czy kłokoczka południowa *Staphylea pinnata*. Warstwa zielna pokrywa zwykle od 40 do 100% powierzchni płatów. W czasie aspektu wczesnowiosennego wypełniają ją takie gatunki, jak: zawilce – gajowy *Anemone nemorosa* i żółty *A. ranunculoides*, przylaszczka pospolita *Hepatica nobilis*, groszek wiosenny *Lathyrus vernus*, kokorycze – pusta *Corydalis cava* pełna *C. solida*, rutewka zdrojowa *Thalictrum thalictroides*, ziarnopłon wiosenny *Ficaria verna*, miodunka ćma *Pulmonaria obscura*. We wschodniej części obszaru opracowania występują gatunki siedlisk synantropijnych. Do tej grupy zalicza się rośliny będące trwałymi składnikami lokalnej flory, które są związane wyłącznie lub prawie wyłącznie ze zbiorowiskami wykształconymi i utrzymującymi się dzięki działalności człowieka. Wyróżniono spośród nich gatunki typowe dla upraw, czyli tzw. „chwasty segetalne” oraz grupę „chwastów ruderalnych” typowych dla nitrofilnych zbiorowisk wieloletnich bylin, porastających różnorodne siedliska ruderalne²⁷. Występują tu głównie gatunki synantropijnych grup siedliskowych, przede wszystkim klasy *Artemisietea*

²⁷Bróz E., Maciejczak B., 2004, Ocena dynamiki zmian przyrodniczych w dolinach rzek i w ich sąsiedztwie na terenie miasta Kielce jako element monitoringu przyrodniczego w realizacji zasad ekorozwoju i docelowego zarządzania środowiskiem, Kieleckie Towarzystwo Naukowe, Kielce

(wieloletnie byliny porastające różnorodne siedliska ruderalne), a także z klasy *Chenopodiataea* i *Secalitea*.

W przypadku zlokalizowania na terenie projektu planu gatunków roślin podlegających ochronie, należy stosować się do obowiązujących regulacji prawnych w tym zakresie (zakazów, nakazów, zezwoleń).

6.9. Fauna

Podobnie jak w przypadku roślin, dokumentacja dotycząca fauny posiada charakter ogólny i została opracowana w skali całego miasta – badania prowadzone były przez kilka lat, łącznie w 34 punktach na obszarze Kielc. Teren opracowania położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie jednego z obszarów badawczych, czyli rezerwatu Karczówka. Ze względu na brak bariery ekologicznej dzielącej obszar badawczy z obszarem opracowania istnieje duże prawdopodobieństwo występowania gatunków fauny na obu obszarach, szczególnie gatunków stałych i najliczniej występujących.

Zgodnie z danymi zamieszczonymi w opracowaniu „Dokumentacja dynamiki występowania płazów w środowisku przyrodniczym Kielce, w tym w dolinach rzek i ich sąsiedztwie”²⁸ na terenie rezerwatu przyrody Karczówka zaobserwowano:

- bardzo liczną i najszerzej rozprzestrzenioną populację żaby trawnej *Rana temporaria*,
- średnio licznie występującą populację ropuchy szarej *Bufo bufo*,
- nielicznie występującą populację żaby moczarowej *Rana arvalis*,
- niewielką populację ropuchy paskówki *Bufo calamita* (dla której rezerwat Karczówka jest jedynym miejscem występowania).

Zgodnie z danymi zamieszczonymi w opracowaniu „Dokumentacja dynamiki występowania gadów w środowisku przyrodniczym Kielce, w tym w dolinach rzek i ich sąsiedztwie”²⁹ na terenie rezerwatu przyrody Karczówka zaobserwowano:

- najszerzej rozprzestrzenioną i najbardziej liczną populację jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*,
- liczne i szeroko rozprzestrzenione populacje zaskrońca zwyczajnego *Natrix natrix*,
- nielicznie występującą populację padalca zwyczajnego *Anquis fragilis*,
- nielicznie występującą populację żmii zygzakowatej *Vipera berus*.

Zgodnie z danymi zamieszczonymi w opracowaniu „Dokumentacja dynamiki występowania ssaków w środowisku przyrodniczym Kielce, w tym w dolinach rzek i ich sąsiedztwie”³⁰ na terenie rezerwatu przyrody Karczówka wykazano obecność 18 gatunków ssaków z 6 rzędów. Na szczególną uwagę zasługują:

- najszerzej rozprzestrzeniona i liczna populacja myszy leśnej *Apodemus flaviollis*,
- średnio liczna populacja borowca wielkiego *Nyctalus noctula*,
- średnio liczna populacja mroczka późnego *Eptesicus serotinus*,
- średnio liczna populacja myszy polnej *Apodemus agrarius*,
- nielicznie występujący nornik zwyczajny *Microtus arvalis*,
- niska frekwencja ryjówki aksamitnej *Sorex araneus* i ryjówki malutkiej *Sorex minutus*.

Zgodnie z danymi zamieszczonymi w opracowaniu „Owady jako element równowagi środowiska przyrodniczego Kielc i element wskaźnikowy stanu środowiska: Dynamika zmian, problemy, występowanie i obszary zasługujące na ochronę – na podstawie analizy występowania chronionych

²⁸ Ichniowska-Korpula B., 2005, Dokumentacja dynamiki występowania płazów w środowisku przyrodniczym Kielce, w tym w dolinach rzek i ich sąsiedztwie

²⁹ Ichniowska-Korpula B., 2005, Dokumentacja dynamiki występowania gadów w środowisku przyrodniczym Kielce, w tym w dolinach rzek i ich sąsiedztwie

³⁰ Wypiorkiewicz J., 2005, Dokumentacja dynamiki występowania ssaków w środowisku przyrodniczym Kielce, w tym w dolinach rzek i ich sąsiedztwie

gatunków motyli (Lepidoptera) i trzmieli (Hymenoptera)³¹ na terenie rezerwatu przyrody Karczówka zaobserwowano występowanie następujących gatunków:

owadów:

- guniak czerwcyk *Amphimallon solstitialis*
- pienik wierzbowy *Aphrophora salicis*
- pszczoła miodna *Apis mellifera*
- podryj dębowiec *Attelabus nitens*
- bujanka *Bombylius sp*
- podrzut myszaty *brachylacon murinus*
- omomilek szary *Cantharis fusca*
- omomilek czarny *Cantharis obscura*
- biegacz ogrodowy *Carabus hortensis*
- biegacz fioletowy *Carabus violaceus*
- biegacz gajowy *Carabus nemoralis*
- biegacz skórzasty *Carabus coriaceus*
- biegacz gładki *Carabus glabratus*
- tęcznik liszkarz *Calosoma sycopfanta*
- galasówka dębianka *Cynips quercusfolii*
- kruszczyca złotawka *Cetonia aurata*
- rynnica *Chrysomela sp*
- chrysopa *Chrysopa sp.*
- biedroneczka łąkowa *Coccinella quatuordecimpustulata*
- biedronka siedmiokropka *Coccinella septempunctata*
- komar *Culex sp*
- obrostka *Dasypoda sp*
- łączyn brodawnik *Decticus verrucivorus*
- osa *Dolichovespula sp*
- plusknia jagodziak *Dolycoris baccarum*
- kosmatek pospolity *Epicometis hirta*
- karaczan *Ectobius sp*
- skorek pospolity *Forficula auricularia*
- mrówka ćmawa *formica polyclena*
- żuk gnojowy *Geotrupes stercorarius*
- żuk wiosenny *Geotrupes vernalis*
- żuk leśny *Geotrupes sylvaticus*
- strojnica baldaszkówka *Graphosoma italicum*
- *hylobius sp.*
- hurtnica zwyczajna *Lasius Niger*
- hurtnica *Lasius sp*
- stonka ziemniaczana *Leptinotarsa decemlineata*
- pałątka *Lestes sp*

³¹ Bąk J., 2006, Owady jako element równowagi środowiska przyrodniczego Kielc i element wskaźnikowy stanu środowiska: Dynamika zmian, problemy, występowanie i obszary zasługujące na ochronę – na podstawie analizy występowania chronionych gatunków motyli (Lepidoptera) i trzmieli (Hymenoptera)

- pszczoła *Macropis sp*
- oleica *Meloe sp*
- pryszczarek bukowiec *Mikiola fagi*
- przeplatka *Melitta sp*
- melolontha hippocastani
- mucha domowa *Musca domestica*
- grabarz pospolity *Necrophous vespilla*
- ścierwiec *Oeceptoma thoracica*
- naliściak *Phyllobius sp*
- ogrodnica niszczylistka *Phyllopertha horticola*
- kowal bezskrzydły *Pyrrhocoris apterus*
- szypszyniec różany *Rhodites rosarum*
- nęczyny *Sphecodes sp*
- ścierwica mięsówka *Sarcophaga carnaria*
- kusak *Staphylinus sp*
- baldurek pstrokaty *Strangalia maclata*
- pasikonik zielony *Tettigonia viridissima*
- koziulka warzywna *tipula sp.*
- wirczyk votucella sp.
- szerszeń *Vespa crabro*

motyli:

- rusałka pokrzywnik *Aglais urticae*
- zorzynek rzeżuchwiec *Anthocharis cardamines*
- mieniak strużnik *Apatura ilia*
- mieniak tęczowiec *Apatura iris*
- przestrojnik trawnik *Aphantopus hyperantus*
- rusałka kratkowiec *Araschnia levana*
- dostojka selene *Boloria selene*
- strzępotek ruczajnik *Coenonympha pamphilus*
- szlaczkoń siarecznik *Colias hyale*
- modraszek semiargus *Cyaniris semiargus*
- powszelatek brunatek *Erynnis tages*
- latolistek cytrynek *Gonepteryx rhamni*
- rusałka pawik *Inachis io*
- pokłonnik kamilla *Limenitis camilla*
- czerwonończyk żarek *Lycaena phlaeas*
- czerwonończyk dukacik *Lycaena virgaureae*
- przestrojniki Jurtina *Maniola jurtina*
- polowiec szachownica *Melanargia galathea*
- przeplatka atalia *Melitaea athalia*
- rusałka żałobnik *Nymphalis antiopa*
- rusałka wierzbowiec *Nymphalis polychloros*
- osadnik egeria *Pararge aegeria*
- bielinek kapustnik *Pieris brassicae*

- bielinek bytomkowiec *Pieris napi*
- bielinek rzepnik *Pieris rapae*
- rusalka ceik *Polygonia c-album*
- modraszek ikar *Polyommatus icarus*
- karłatek ceglasty *Thymelicus sylvestris*
- karłatek *Thymelicus lineolasylvestris*
- rusalka admirał *Vanessa atalanta*

trzmieli:

- trzmiel ogrodowy *Bombus hortorum*
- trzmiel zmienny *Bombus humilis*
- trzmiel drzewny *Bombus hypnorum*
- trzmiel kamiennik *Bombus lapidarius*
- trzmiel gajowy *Bombus lucorum*
- trzmiel żółty *Bombus muscorum*
- trzmiel magnus *Bombus magnus*
- trzmiel rudy *Bombus pascuorum*
- trzmiel łąkowy *Bombus pratorum*
- trzmiel rudonogi *Bombus ruderarius*
- trzmiel rudoszary *Bombus sylvarum*
- trzmiel ziemny *Bombus terrestris*
- trzmiel czarny *Bombus rupestris*
- trzmiel leśny *Bombus sylvestris*
- trzmielec żółty *Psithyrus campestris*

Zgodnie z dokumentacją inwentaryzacji fauny, ogólne dane dla miasta Kielce wykazały, że:

- dwa gatunki ssaków występują na wszystkich stanowiskach, są to: mysz polna oraz mysz zaroślowa, które tym samym uzyskują w mieście status gatunków absolutnie stałych (GAS); jednocześnie kreta oraz ryjówkę aksamitną zaliczono do gatunków stałych (GS);
- najliczniejszymi i najszerzej rozprzestrzenionymi populacjami płazów są populacje gatunków mało wrażliwych na zmiany warunków biotycznych, abiotycznych, jak również na wpływ antropopresji, do których zalicza się ropuchę szarą (*Bufo bufo*) i żabę trawną (*Rana temporaria*);
- sprawozdanie z zimowego liczenia ptaków w Kielcach (grudzień 2013 r.) pokazuje zmniejszoną w stosunku do lat ubiegłych koncentrację ptaków na terenie miasta, co jest związane najprawdopodobniej z łagodnymi warunkami atmosferycznymi, w tym wysoką temperaturą i brakiem pokrywy śnieżnej.

W przypadku zlokalizowania na terenie projektu planu gatunków zwierząt podlegających ochronie, należy stosować się do obowiązujących regulacji prawnych w tym zakresie (zakazów, nakazów, zezwoleń).

6.10. Formy ochrony przyrody

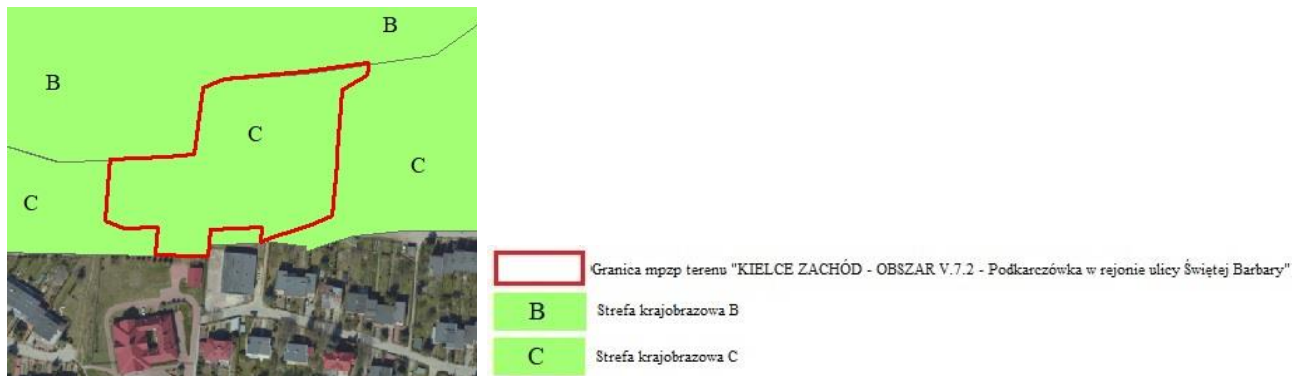
Obszar projektu planu w całości znajduje się w granicach Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (KOChK), utworzonego na mocy uchwały Nr XLI/729/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 września 2010 r. w sprawie wyznaczenia Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świętokrz. Nr 293, poz. 3020). Zgodnie z powyższą uchwałą na terenie KOChK zostały wydzielone strefy krajobrazowe. Obszar opracowania znajduje się w granicach strefy

krajobrazowej C, obejmującej tereny rolne, tereny istniejącej i planowanej zabudowy, rekreacji, sportu i wypoczynku wraz z zielenią towarzyszącą.

Na terenie strefy krajobrazowej KOChK oznaczonej literą C obowiązują następujące działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów:

- a) kształtowanie i rozwój terenów zieleni celem stworzenia ciągłości systemu przyrodniczego miasta dla poprawy warunków życia mieszkańców, wypoczynku i rekreacji;
- b) ochrona krajobrazu poprzez ochronę i eksponowanie walorów krajobrazowych i otwarć widokowych zarówno w ujęciu wewnętrznym jak i zewnętrznym.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3) stawa o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1098) zakazy obowiązujące na obszarze chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.



Ryc. 15 Granica projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ZACHÓD – OBSZAR V.7.2 – Podkarczówka w rejonie ulicy Świętej Barbary” na tle fragmentu Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

Terenie opracowania od strony północnej przylega do granic Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego oraz rezerwatu przyrody Karczówka.

Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy został utworzony na mocy Uchwały Nr XXVI/371/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie utworzenia Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 2914) oraz Uchwały Nr XXXIX/569/17 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Nr XXVI/371/16 z dnia 26 września 2016 r. w sprawie utworzenia Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 4129). Na terenie parku obowiązuje plan ochronny zgodnie z Uchwałą Nr XL/700/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 9 sierpnia 2010 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 254, poz. 2543) oraz Uchwałą Nr XLIII/780/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 8 listopada 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XL/700/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 9 sierpnia 2010 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 344, poz. 3739).



Ryc. 16 Granica projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ZACHÓD – OBSZAR V.7.2 – Podkarczówka w rejonie ulicy Świętej Barbary” na tle fragmentu Chęcisko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego

Rezerwat przyrody (krajobrazowy) Karczówka został utworzony na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa z dnia 27.04.1953 r. (MP Nr A-42 z 1953, poz. 514) oraz Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 20 września 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody Karczówka (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 2853). Na terenie rezerwatu obowiązuje plan ochronny zgodnie z Rozporządzeniem Nr 37/2005 Woj. Święt. z dnia 9 czerwca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 125 poz. 1582).



Ryc. 17 Granica projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ZACHÓD – OBSZAR V.7.2 – Podkarczówka w rejonie ulicy Świętej Barbary” na tle fragmentu rezerwatu przyrody Karczówka

Najbliżej terenu projektu planu w odległości około 1,4 km w kierunku zachodnim znajduje się obszar Natura 2000 mający znaczenie dla Wspólnoty, czyli Dolina Bobrzy PLH 260014. W kierunku południowym w odległości około 2,2 km znajduje się obszar Natura 2000 mający znaczenie dla Wspólnoty, czyli Wzgórza Chęcisko-Kieleckie PLH260041. W kierunku północno-wschodnim w odległości około 6 km znajduje się obszar Natura 2000 mający znaczenie dla Wspólnoty, czyli Ostoja Wierzejska PLH 260035.

Obszary te zostały wymienione w czternastym zaktualizowanym wykazie terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny, załączonym do decyzji Komisji Europejskiej Decyzja Wykonawcza Komisji (UE) 2021/161z dnia 15 lutego 2021 r. w sprawie przyjęcia czternastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2021) 21) (Dz. U. UE L. 21. 51. 330).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa na terenach Natura 2000 zabrania się podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Zgodnie z art. 34 ustawy o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1098), jeżeli przemawiają za tym konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym, i wobec braku rozwiązań alternatywnych, właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska, może zezwolić na realizację planu lub działań, mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 lub obszary znajdujące się na liście, o której mowa w art. 27 ust. 3 pkt 1 (proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty), zapewniając wykonanie kompensacji przyrodniczej niezbędnej do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania sieci obszarów Natura 2000.



Ryc. 18 Granica projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ZACHÓD – OBSZAR V.7.2 – Podkarczówka w rejonie ulicy Świętej Barbary”

VII. ANALIZA I OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU

W przypadku braku realizacji ustaleń planu środowisko nie pozostanie na obecnym poziomie funkcjonowania. Będzie poddawane działaniu procesów zarówno naturalnych jak i antropogenicznych. Sformułowanie ogólnych ram zagospodarowania przestrzennego, ujętych w formie prawa miejscowego, polegających na wyznaczeniu warunków zabudowy i zagospodarowania terenu, umożliwi powstanie zharmonizowanego pod względem funkcjonalnym, kompozycyjnym i przyrodniczym kompleksu.

Rozpatrując sytuację obecną tj. brak planu miejscowego oraz taką, w której projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ZACHÓD – OBSZAR V.7.2 – Podkarczówka w rejonie ulicy Świętej Barbary”, nie zostałby uchwalony można stwierdzić, że na danym obszarze może wystąpić presja na realizację zabudowy, która powstanie w oparciu o wydawane decyzje o warunkach zabudowy. Brak planu miejscowego dla tego obszaru może stać się przyczyną zabudowy terenów obecnie wolnych od zabudowy, stanowiący bufor zieleni dla obszarów podlegających ochronie, czyli rezerwatu przyrody Karczówka oraz Chęcimsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego.

W wyniku braku realizacji ustaleń projektu planu w środowisku oraz przy założeniu realizacji na tym terenie zabudowy najprawdopodobniej wystąpiłyby zmiany:

w zakresie oddziaływania na powierzchnię ziemi oraz gleby:

ukształtowanie terenu może ulec przekształceniom związanym z realizacją potencjalnej: zabudowy, układu komunikacyjnego, instalacji infrastruktury technicznej; potencjalnie zmniejszeniu może ulec powierzchnia biologicznie czynna;

w zakresie oddziaływania na wody:

zmniejszenie wielkości powierzchni biologicznie czynnej wpłynie na zmiany dotychczasowego poziomu przenikania wód opadowych; realizacja potencjalnej nowej zabudowy może przyczynić się do zmiany panujących stosunków wodnych i zmiany poziomu wód gruntowych; nastąpi zmniejszenie infiltracji wód opadowych w głąb gruntu;

w zakresie oddziaływania na powietrze:

wprowadzenie nowych emitorów zanieczyszczeń pochodzących z potencjalnej zabudowy i komunikacji będzie miało bezpośredni wpływ na zwiększenie poziomu emisji gazów i pyłów oraz hałasu, co z kolei sprawi, że stan powietrza ulegnie pogorszeniu;

w zakresie oddziaływania na florę i faunę:

w wyniku realizacji potencjalnej nowej zabudowy nastąpi potencjalne zmniejszenie powierzchni terenu biologicznie czynnej na rzecz powierzchni zabudowach, co będzie miało wpływ na ilość i rodzaj gatunków flory i fauny;

w zakresie oddziaływania na klimat (topoklimat):

w związku z ingerencją w poszczególne komponenty środowiska warunki topoklimatyczne ulegną zmianie; zmianie ulegną warunki termiczne (większa pojemność cieplna w stosunku do powierzchni pokrytej roślinnością, sztuczne źródła ciepła), anemometryczne (powstanie lokalnej cyrkulacji jako efekt oddziaływania zabudowy i podwyższenia temperatury), wilgotnościowe (zmniejszenie retencji przypowierzchniowej i przenikania wody do przypowierzchniowych warstw gruntu), przewietrzania;

w zakresie oddziaływania na krajobraz:

realizacja potencjalnej zabudowy spowoduje, że krajobraz zostanie przekształcony.

VIII. ANALIZA PRZEWIDYWANYCH ODDZIAŁYWAŃ USTALEŃ PROJEKTU NA ŚRODOWISKO I ZABYTKI

W projekcie planu wyznaczono jeden teren, na którym wyznaczono zasady zagospodarowania, ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Te zasady stały się wytyczną do określenia wpływu realizacji ustaleń projektu planu na środowisko i zabytki.

W celu kompleksowego ujęcia zagadnień związanych z oddziaływaniem ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego dokonano charakterystyki typów oddziaływań w aspekcie:

- czasowym (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe),
- rodzaju oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane),
- intensywności (stałe, chwilowe),
- waloryzacyjnym (pozytywne, negatywne).

Usystematyzowana charakterystyka typów oddziaływań została przedstawiona w Tab. 3, zamieszczonej w podrozdziale 8.12.

8.1 Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na środowisko

Środowisko jest systemem, a nie tylko zbiorem elementów. Również czynniki, które na niego oddziałują łączą się ze sobą, a skutki ich działań nie są sumą oddziaływań poszczególnych czynników. Dwa czynniki, działające jednocześnie, mogą wzajemnie potęgować swe działania, ale mogą je również łagodzić. Niestety, w większości przypadków obowiązuje ten pierwszy schemat, co wynika z faktu, iż każde negatywne działanie wpływa na zmniejszenie odporności środowiska, co prowadzi do większej wrażliwości na każdy czynnik degradujący.

Zaproponowane w projekcie planu uporządkowanie zagospodarowania tego terenu z pozostawieniem funkcji zieleni wpłyną na poszczególne komponenty środowiska. Możliwości jakie niesie ze sobą zagospodarowanie dopuszczone ustaleniami projektu planu, w kontekście ich wpływu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, zostały przedstawione poniżej.

Wpływ planowanego ogólnodostępnego terenu zieleni określonego symbolem Z1 na środowisko

Teren oznaczony symbolem Z1 przeznaczono w projekcie planu pod ogólnodostępny teren zieleni wyłączony z zabudowy. Realizacja zamierzeń projektu planu, czyli ochrona istniejącego terenu zieleni, będzie stanowiła najbardziej przyjazną dla środowiska formę zagospodarowania. Pozostawienie bufora zieleni pomiędzy terenami objętymi prawnymi formami ochrony przyrody a terenami zabudowy osiedla Podkarczówka przybierze charakter pro środowiskowy. Ochrona istniejącego terenu zieleni wpisuje się w wytyczne zawarte w „Planie Adaptacji do zmian klimatu Miasta Kielce do roku 2030”³², poprzez wzmocnienie wykorzystania funkcji zieleni miejskiej w łagodzeniu skutków zmian klimatu. Strefa zieleni nadal będzie pełniła rolę ograniczającą rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń i tłumiącą hałas. Ponadto pozostawienie terenów zieleni przyczyni się do zachowania ciągłości systemu przyrodniczego miasta dla poprawy warunków życia mieszkańców, wypoczynku i rekreacji, czyli funkcji, które ten obszar spełnia od wielu lat. Tereny zieleni, szczególnie w mieście, spełniają szczególną rolę w ochronie różnorodności biologicznej, ponieważ pomimo znaczących przekształceń nadal zachowują duży stopień naturalności, cechują się zróżnicowaniem siedlisk i są ostoją wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt, a także stanowią ważne ogniwo spajające inne ekosystemy i znacząco wpływają na ich stan. Ustalenia projektu planu dopuszczające na terenie oznaczonym symbolem Z1 realizację zieleni urządzonej, ciągów pieszo-rowerowych, ścieżek dydaktycznych, obiektów małej architektury, tablic informacyjnych i niezbędnej infrastruktury technicznej (np. oświetlenia), wpłynie pozytywnie na odbiór przestrzeni, gdyż będzie ona też pełniła element wizualnego harmonijnego zagospodarowania tego terenu.

8.2 Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zabytki, dobra kultury i wartości materialne

Realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie negatywnie na zabytki, dobra kultury i wartości materialne, gdyż na terenie projektu planu nie występują obiekty wpisane do rejestru i ewidencji zabytków, obiekty uznane za pomnik historii lub tereny stanowiące park kulturowy. Ponadto na obszarze objętym granicami projektu planu nie występują stanowiska archeologiczne ujęte w ewidencji oraz dobra kultury współczesnej wymagające ochrony.

8.3 Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi i krajobraz

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie wiązała się ze znaczącym oddziaływaniem na rzeźbę terenu. Jedynie podczas prowadzenia robót umożliwiających realizację inwestycji dopuszczonych

³² stanowiący załącznik Nr 1 do uchwały Nr XX/351/2019 Rady Miasta Kielce z dnia 17 października 2019 r.

ustaleniami projektu planu może okazać się wykonanie mikroniwelacji terenu. Na części terenu nastąpi zmiana krajobrazu, związana z realizacją dopuszczonych ustaleniami projektu planu: zieleni urządzonej, ciągów pieszo-rowerowych, ścieżek dydaktycznych, obiektów małej architektury, tablic informacyjnych i niezbędnej infrastruktury technicznej (np. oświetlenia). Przekształcenia krajobrazu będą najbardziej widoczne w początkowej fazie, czyli podczas realizacji inwestycji.

8.4 Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zasoby naturalne

Obszar objęty projektem planu położony jest w całości w granicach terenu ochrony pośredniej w granicach strefy podwyższonej ochrony ujęcia wody podziemnej Kielce-Białogon o powierzchni 634,6 ha, w strefie B – obszar zabudowany i zurbanizowany. Ustalenie udziału terenu biologicznie czynnego wynoszącego 98% powierzchni terenu, wpłynie na zasilanie zbiornika wód podziemnych, gdyż wody opadowe będą mogły przenikać do głębszych warstw gleby. W odniesieniu do pozostałych zasobów naturalnych ustalenia projektu planu nie spowodują żadnych skutków, gdyż na analizowanym obszarze nie występują złoża zasobów naturalnych.

8.5 Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne

Funkcjonowanie istniejących terenów zieleni i ich utrzymanie nie będzie wiązało się z znaczącym wpływem na układ hydrologiczny oraz wody gruntowe. Utrzymanie terenów zieleni w dobrej kondycji ocenić można jako pośrednie, pozytywne działanie na stosunki wodne na danym terenie (zieleń jako naturalny system filtracji wody). Drzewostan może korzystnie wpłynąć na tempo osuszania terenu oraz ograniczyć efekt zastoju wody (gleba o właściwościach zmienionych przez porastające korzenie może przyjąć więcej wody i szybciej ją odprowadzić).

8.6 Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia powodzią

Przy realizacji ustaleń projektu planu nie powstanie sytuacja zagrożenia powodzią, gdyż przez obszar opracowania nie przepływa żadna rzeka.

8.7 Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na gleby

Gleba jako składnik środowiska wywiera zawsze bezpośredni lub pośredni wpływ na zdrowie i życie ludzi, dlatego ich ochrona przed ich zanieczyszczeniem jest tak ważną kwestią. Stan gleb na terenie projektu planu nie uległ dużej modyfikacji. Realizacja ustaleń projektu planu, tylko na terenach przewidzianych do inwestycji może wpłynąć na zmiany w aspekcie ilościowym i jakościowym gleb. W wyniku realizacji inwestycji lokalnie może nastąpić przekopywanie, ubicie gleb (zmiana warunków fizycznych).

8.8 Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na florę, faunę i różnorodność biologiczną

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu nastąpią nieznaczne zmiany zagospodarowania tego terenu wynikające z dopuszczonych inwestycji, czyli zieleni urządzonej, ciągów pieszo-rowerowych, ścieżek dydaktycznych, obiektów małej architektury, tablic informacyjnych i niezbędnej infrastruktury technicznej (np. oświetlenia). Generalnie realizacja przedsięwzięć dopuszczonych ustaleniami projektu planu nie wpłynie znacząco na zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej. Dzięki pozostawieniu zieleni zostanie podtrzymana strefa przejściowa pomiędzy terenami lasów a terenami zabudowy osiedla Podkarczówka, którego będą cechowały walory przyrodnicze i krajobrazowe. Zieleń występująca na terenie projektu planu spełnia szczególną rolę w ochronie różnorodności biologicznej, ponieważ pomimo

znaczących przekształceń nadal zachowuje duży stopień naturalności, cechuje się zróżnicowaniem siedlisk i jest ostoją wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt, a także stanowi ważne ogniwo spajające inne ekosystemy i znacząco wpływa na ich stan. Realizacja zieleni urządzonej może wpłynąć na odbudowę naturalnych siedlisk oraz przyczyni się do wzbogacenia szaty roślinnej.

8.9 Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na klimat akustyczny i stan powietrza

Dla aglomeracji miejskich szczególnie ważne są kompleksy leśne i tereny zieleni zlokalizowane w ich granicach. Tereny leśne, zalesione i zieleni oprócz funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej wzbogacają różnorodność biologiczną i niwelują niekorzystne oddziaływanie zanieczyszczeń, poprawiając jakość powietrza w bliższym i dalszym sąsiedztwie. Pozostawienie terenu zieleni będzie miało korzystny wpływ na działania zmierzające do poprawy jakości powietrza oraz warunki mikroklimatyczne (łagodzenie surowego klimatu otwartych przestrzeni lub obszarów zabudowanych). Zieleń z drzewami oraz krzewami wykazuje bardzo dobre właściwości pochłaniające i wyhamowujące dźwięk.

Prognozuje się, że projektowane zagospodarowanie terenów objętych projektem planu będzie miało pozytywny wpływ zarówno na stan areosanitarny jak i klimat.

8.10 Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na obszary chronione – w tym objęte siecią NATURA 2000

Realizacja ustaleń planu wpłynie pozytywnie na obszar ochronny w granicach którego jest zlokalizowany, czyli Kielecki Obszar Chronionego Krajobrazu. Respektowane zostaną ustalenia z zakresu czynnej ochrony ekosystemów, wynikające z położenia projektu planu w strefie krajobrazowej C. Ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo projektu planu z obszarami ochrony w postaci Rezerwatu przyrody Karczowska i Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego oraz z uwagi na ustalenia projektu planu prognozuje się pozytywny wpływ na te obszary ochrony. Ponadto uporządkowanie zieleni wpłynie na poprawę stanu siedlisk, co z kolei przyczyni się do stworzenia sprzyjających warunków do utrzymania wartościowego ekosystemu leśnego (zlokalizowanego w bezpośrednim sąsiedztwie projektu planu). Ze względu na brak występowania w obszarze projektu planu oraz jego sąsiedztwie formy ochrony objęte siecią NATURA 2000 nie stwierdza się wpływu ustaleń projektu zmiany planu na te obszary chronione.

8.11 Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ludzi

Realizacja ustaleń projektu planu wpłynie pozytywnie na jakość życia mieszkańców, gdyż na jakość życia składa się zespół cech dotyczących uwarunkowań społecznych, środowiskowych, ekonomicznych i innych, które pozwalają na zaspokojenie potrzeb jednostki w poszczególnych dziedzinach życia i funkcjonowania. Współczynnik jakości życia zależny jest zatem od szerokiego spektrum zagadnień, w którym mieści się, w tym przypadku, między innymi problematyka dostępności do terenów zieleni i przestrzeni rekreacyjno-wypoczynkowych.

Realizacja ustaleń projektu planu będzie miała pozytywny wpływ na mieszkańców osiedla Podkarczówka oraz okolicznych osiedli. Ustalenia projektu planu dają bowiem możliwość rozwoju funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej i dydaktyczno-edukacyjnej, przy dużym udziale powierzchni biologicznie czynnej. Wprowadzony ustaleniami projektu planu ogólnodostępny teren zieleni publicznej ma na celu utrzymanie buforu ochronnego o walorach przyrodniczych i krajobrazowych.

Na tym etapie nie jest możliwe uszczegółowienie i opisanie wszystkich możliwych skutków realizacji inwestycji dopuszczonych ustaleniami projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego (w tym także na ludzi), z uwagi na brak przesądzenia technik, technologii jakie zostaną

zastosowane podczas realizacji i eksploatacji danych przedsięwzięć. Wszelkie te informacje powinny zostać szczegółowo przeanalizowane na etapie przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć, czyli np. zawarte w raporcie oddziaływania na środowisko sporządzanym dla danego przedsięwzięcia.

8.12 Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego w aspekcie czasowym, rodzaju oddziaływań, intensywności i waloryzacji

Uwzględniając ustalenia projektu planu w aspekcie nowych inwestycji oraz projektowanych rozwiązań ze względu na skutki jakie one wywołają w fazie etapu budowy i eksploatacji, przedsięwzięcia będą miały charakter określony w powyższej tabeli. Przy określeniu skutków wykonywania ustaleń projektu planu w różnych aspektach oddziaływania, wzięto pod uwagę zarówno sytuację normalnego, bezproblemowego i bezawaryjnego scenariusza realizacji i eksploatacji inwestycji, jak i możliwość zaistnienia sytuacji niebezpiecznych i awaryjnych.

Powierzchnia terenu, zasoby naturalne							Wody, powietrze							Flora, fauna, różnorodność biologiczna						
Opis skutku	ocena skutku						Opis skutku	ocena skutku						Opis skutku	ocena skutku					
	[Bs]/ [Ps]	[Kt]/ [St]/ [Dt]	[S]/ [C]	Wt	Sk	[P]/ [N]		[Bs]/ [Ps]	[Kt]/ [St]/ [Dt]	[S]/ [C]	Wt	Sk	[P]/ [N]		[Bs]/ [Ps]	[Kt]/ [St]/ [Dt]	[S]/ [C]	Wt	Sk	[P]/ [N]
ogólnodostępny teren zieleni publicznej (Z1)																				
zagospodarowanie zielenią urządzoną, pozostawienie/stworzenie powierzchni biologicznie czynnej	Bs	Dt	S	Wt	Sk	P	zagospodarowanie zielenią urządzoną, pozostawienie/stworzenie powierzchni biologicznie czynnej	Ps	Dt	S	Wt	Sk	P	zagospodarowanie zielenią urządzoną, pozostawienie/stworzenie powierzchni biologicznie czynnej	Bs	Dt	S	Wt	Sk	P
produkcja tlenu, asymilacja dwutlenku węgla, transpiracja, asymilacja zanieczyszczeń	-	-	-	-	-	-	produkcja tlenu, asymilacja dwutlenku węgla, transpiracja, asymilacja zanieczyszczeń	Bs	St	C	Wt	Sk	P	produkcja tlenu, asymilacja dwutlenku węgla, transpiracja, asymilacja zanieczyszczeń	Bs	Dt	S	Wt	Sk	P
ograniczenie poziomu hałasu	-	-	-	-	-	-	ograniczenie poziomu hałasu	Bs	Dt	C	-	-	P	ograniczenie poziomu hałasu	Bs	Dt	C	Wt	-	P

Mikroklimat, klimat akustyczny							Ludzie							Krajobraz						
Opis skutku	ocena skutku						Opis skutku	ocena skutku						Opis skutku	ocena skutku					
	[Bs]/ [Ps]	[Kt]/ [St]/ [Dt]	[S]/ [C]	Wt	Sk	[P]/ [N]		[Bs]/ [Ps]	[Kt]/ [St]/ [Dt]	[S]/ [C]	Wt	Sk	[P]/ [N]		[Bs]/ [Ps]	[Kt]/ [St]/ [Dt]	[S]/ [C]	Wt	Sk	[P]/ [N]
ogólnodostępny teren zieleni publicznej (Z1)																				
zagospodarowanie zieleni urządzonej, pozostawienie/stworzenie powierzchni biologicznie czynnej	Ps	Dt	S	Wt	Sk	P	zagospodarowanie zieleni urządzonej, pozostawienie/stworzenie powierzchni biologicznie czynnej	Ps	Dt	C	–	Sk	P	zagospodarowanie zieleni urządzonej, pozostawienie/stworzenie powierzchni biologicznie czynnej	Bs	Dt	S	C	–	P
produkcja tlenu, asymilacja dwutlenku węgla, transpiracja, asymilacja zanieczyszczeń	Bs	St	C	Wt	Sk	P	produkcja tlenu, asymilacja dwutlenku węgla, transpiracja, asymilacja zanieczyszczeń	Ps	St	C	Wt	Sk	P	produkcja tlenu, asymilacja dwutlenku węgla, transpiracja, asymilacja zanieczyszczeń	–	–	–	–	–	–
ograniczenie poziomu hałasu	Bs	Dt	S	–	–	P	ograniczenie poziomu hałasu	Bs	Dt	S	–	–	P	ograniczenie poziomu hałasu	Ps	St	C	–	–	P

Objaśnienia:

Bs – bezpośredni, Ps – pośredni

Kt – krótkoterminowy, St – średnioterminowy, Dt – długoterminowy

S – stały, C – chwilowy

N – negatywny, P – pozytywny

Wt – wtórny Sk – skumulowany

Tab. 6 Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego w aspekcie czasowym, rodzaju oddziaływań, intensywności i waloryzacji

Z analizy wpływów realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, opisanych w rozdziale VIII Analiza przewidywanych oddziaływań ustaleń projektu planu na środowisko i zabytki, wynika, że:

- **nie nastąpi** wpływ realizacji zamierzeń inwestycyjnych dopuszczonych w ustaleniach projektu planu w takich elementach jak: zabytki, dobra kultury i wartości materialne, wody powierzchniowe, zasoby naturalne, powstanie zagrożenia powodzią, klimat akustyczny i stan powietrza obszary chronione w tym obszary Natura 2000, oddziaływanie transgraniczne;
- **nastąpi** wpływ realizacji zamierzeń inwestycyjnych dopuszczonych w ustaleniach projektu planu w takich elementach jak: powierzchnia ziemi i krajobraz, wody podziemne, gleby, flora, fauna, ludzi.

Prognozuje się, że w żadnym aspekcie komponentów środowiska przyrodniczego nie nastąpi znaczące negatywne oddziaływanie. Zagospodarowanie terenu projektu planu jest prośrodowiskowe, gdyż zakłada ono funkcję ogólnodostępnej zieleni publicznej, która przy prowadzeniu racjonalnej gospodarki jest przyjazna dla środowiska.

IX. ANALIZA I OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PLANU

Ochrona środowiska to całokształt działań, które mają na celu poprawne wykorzystanie oraz odnawianie zasobów i składników środowiska naturalnego. Ochronie podlegają zarówno składniki abiotyczne jak i biotyczne. W Polsce obowiązek ochrony środowiska reguluje ustawa z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska³³. Czynności związane z ochroną środowiska podejmowane są na różnych szczeblach: lokalnym w granicach administracyjnych kraju (miasto, województwo, państwo); wspólnotowym na zasadzie porozumienia i współpracy między krajami (Europa); globalnym, czyli uwzględniającym światowe cele ochrony środowiska.

Światowe cele ochrony środowiska

Szeroko rozumiana tematyka ochrony środowiska zaczęła budzić ogólnoświatowe zainteresowanie pod koniec lat 60-tych. Na szeregu międzynarodowych zgromadzeń i konferencji, które wówczas zorganizowano, sformułowane zostały podstawowe cele ochrony środowiska oraz działania mające na celu poprawę stanu przyrody na świecie. Do najważniejszych dokumentów, wraz z zawartymi w nich postulatami należy zaliczyć:

- 1) Raport Sekretarza Generalnego ONZ U'Thanta „Człowiek i środowisko”, 26 maja 1969 r.
- 2) Deklaracja Zasad (Deklaracja Sztokholmska), czerwiec 1972 r.
 - zachowanie naturalnych zasobów ziemi dla dobra obecnych i przyszłych pokoleń,
 - przeciwdziałanie zanieczyszczeniom środowiska, powodującym poważne zmiany w ekosystemach,
 - zapobieganie zanieczyszczeniom mórz,
 - użytkowanie nieodnawialnych zasobów ziemi w taki sposób, by uchronić je przed wyczerpaniem.
- 3) „Światowa strategia ochrony przyrody”, 1980 r.
 - utrzymanie jak największej powierzchni i jak najlepszej kondycji ekosystemów słodkowodnych, leśnych, torfowiskowych oraz muraw o charakterze naturalnym,
 - utrzymanie jak największej różnorodności gatunkowej i genetycznej roślin i zwierząt,
 - zwiększenie skuteczności ochrony mórz, oceanów i stref przybrzeżnych,

³³ Dz.U. 2020. Poz. 1219

- użytkowanie zasobów w sposób zapewniający ich systematyczne odtwarzanie i regenerację.
- 4) Globalny program działań „Agenda 21”
- ochrona atmosfery (przeciwdziałanie kwaśnym opadom, efektowi cieplarnianemu, powstawaniu dziury ozonowej),
 - bezpieczne wykorzystywanie toksycznych substancji chemicznych,
 - bezpieczne gospodarowanie odpadami,
 - kompleksowe planowanie i zarządzanie zasobami powierzchni Ziemi,
 - zapobieganie wylesieniom,
 - przeciwdziałanie pustynnieniu i suszom,
 - zrównoważony rozwój terenów górskich,
 - ochrona różnorodności biologicznej,
 - ochrona i zagospodarowanie oceanów i mórz, w tym terenów stref przybrzeżnych,
 - ochrona i zagospodarowanie zasobów wód słodkich.

Wspólnotowe cele ochrony środowiska

Ważnym etapem międzynarodowych działań w zakresie ochrony środowiska na szczeblu europejskim była konferencja „Ochrona dziedzictwa przyrodniczego Europy”, podczas której sporządzono, przyjętą przez większość państw, Deklarację z Maastricht, w której sformułowano główne cele ochrony środowiska:

- zachowanie, ochronę i poprawę stanu środowiska naturalnego,
- ochronę zdrowia człowieka, racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych, wspieranie przedsięwzięć na rzecz rozwiązywania regionalnych i światowych problemów środowiska,
- w przemyśle wzrost produkcji wyrobów spełniających standardy ekologiczne oraz właściwa gospodarka odpadami,
- w energetyce ograniczenie poziomów emisji SO₂ i NxO_y do atmosfery oraz rozwój programów naukowo-badawczych w zakresie wykorzystania odnawialnych źródeł energii,
- w transporcie poprawa jakości paliw i stanu technicznego pojazdów,
- w rolnictwie i leśnictwie utrzymanie podstawowych procesów naturalnych umożliwiających trwały rozwój rolnictwa, ochrona gleb, wód i zasobów genetycznych, ograniczenie stosowania pestycydów, zachowanie bioróżnorodności, ograniczenie zagrożenia pożarowego,
- w turystyce podjęcie działań ochronnych przez społeczności lokalne w obszarach atrakcyjnych turystycznie.

Rezultatem powyższej Deklaracji było podjęcie przez Radę Europy w 1995 r. „Paneuropejskiej strategii różnorodności biologicznej i krajobrazowej”, mającej na celu osiągnięcie ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej i krajobrazowej Europy, a w szczególności wzmocnienie jej spójności ekologicznej. Zadaniem „Paneuropejskiej strategii” jest także doprowadzenie do zaangażowania społeczeństwa w problematykę ochrony przyrody poprzez informowanie o stanie środowiska i różnorodności biologicznej oraz jej znaczeniu dla wzrostu standardu i jakości życia. Zgodnie z postulatami zawartymi w Strategii, ochronę różnorodności biologicznej należy realizować poprzez ochronę takich elementów jak:

- ochrona krajobrazów,
- ochrona ekosystemów cieków wodnych i nadrzecznych obszarów wodno-błotnych,
- ochrona ekosystemów wybrzeży i ekosystemów morskich,
- ochrona ekosystemów leśnych,
- ochrona ekosystemów górskich,
- działania na rzecz zagrożonych gatunków.

Krajowe cele ochrony środowiska

Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1219, z późn. zm.) działania mające na celu stworzenie warunków niezbędnych do realizacji ochrony środowiska, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju zostaną zawarte w Polityce ochrony środowiska, prowadzonej na podstawie strategii rozwoju, programów i dokumentów programowych, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2021 r. poz. 1057) oraz za pomocą wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska.

Regionalne cele ochrony środowiska

Cele środowiskowe wynikające z „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”³⁴:

– dla wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych:

ustalono cele w odniesieniu do następujących elementów biologicznych:

- 1) fitoplankton – wskaźnik Fitoplanktonu IFPL (wskazany dla JCWP, dla których wskaźnik ten został zbadany oraz dla wszystkich JCWP o typie 21);
- 2) fitobentos – multimetryczny Indeks Okrzemkowy IO;
- 3) makrofity – makrofitowy Indeks rzeczny MIR;
- 4) makrobezkręgowce bentosowe – Wskaźnik Wielometryczny MMI_PL;
- 5) ichtiofauna – wskaźnik EFI+ oraz IBI.

Celem środowiskowym dla JCWP rzecznych w zakresie stanu chemicznego jest dobry stan chemiczny. Wskaźniki stanu dobrego przyjęto zgodnie z rozporządzeniem klasyfikacyjnym. Celem środowiskowym dla JCWP rzecznych w zakresie elementów hydromorfologicznych jest dobry stan tych elementów (II klasa). W przypadku JCW monitorowanych, które zgodnie z wynikami oceny stanu przeprowadzonej przez GIOŚ osiągają bardzo dobry stan ekologiczny, celem środowiskowym jest utrzymanie hydromorfologicznych parametrów oceny na poziomie I klasy. Ponadto, dla osiągnięcia celów środowiskowych istotne jest umożliwienie swobodnej migracji organizmów wodnych przez zachowanie lub przywrócenie ciągłości ekologicznej cieków. Plan udraźniania korytarzy rzecznych powinien skupiać się na gatunkach kluczowych, wodach priorytetowych i etapach udrożeń, dlatego też wskazuje się cieki istotne z punktu widzenia migracji ryb dwuśrodowiskowych, dla których konieczne jest zachowanie ciągłości hydromorfologicznej. W związku z tym, dla niektórych JCWP rzecznych został wskazany uszczegółowiony cel środowiskowy, jakim jest dobry stan lub potencjał ekologiczny oraz możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego.

– dla wód podziemnych (JCWPd):

celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan ilościowy i chemiczny, charakteryzowany wartościami wskaźników zgodnie z rozporządzeniem o ocenie wód podziemnych. Stan ilościowy obrazuje wpływ poboru wody na części wód podziemnych. Natomiast stan chemiczny odnosi się do parametrów fizykochemicznych wód podziemnych (zarówno traktowanych jako zanieczyszczenia, jak i skażenie). Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i ilościowy, zidentyfikowany przy pomocy parametrów cechujących dobry stan chemiczny i ilościowy.

– odstępstwa od założonych celów środowiskowych polegają na:

Wstępnie zaproponowano odstępstwa od celów środowiskowych w postaci przedłużenia terminu osiągnięcia celów oraz ustalenie mniej rygorystycznych celów, które powinny zostać ostatecznie potwierdzone analizami presji i wpływów. Podczas wskazywania odstępstw, w pierwszej kolejności

³⁴ stanowiącym załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 1911)

musiało zostać udowodnione wykluczenie przedłużania terminu, a następnie można było rozważyć ustalenie mniej rygorystycznych celów.

Główne cele środowiskowe zawarte w Rozporządzeniu nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie korzystania z wód regionu wodnego Górnego Wisły³⁵ ze zmianą³⁶ to dążenie do osiągnięcia dobrego stanu wód powierzchniowych oraz dobrego stanu ilościowego i chemicznego w odniesieniu do wód podziemnych.

Osiągnięcie tych celów może nastąpić m.in. poprzez:

- w celu zapewnienia równowagi pomiędzy poborem wód powierzchniowych, a ochroną wód i środowiska związanego z ich zasobami, pobór tych wód może być realizowany pod warunkiem zachowania przepływu nienaruszalnego bezpośrednio poniżej ujęcia, niepowodowania istotnych zmian reżimu hydrologicznego, uwzględniającego przyrost przepływu w obrębie zlewni oraz pod warunkiem braku negatywnego wpływu na sposób użytkowania jakiegokolwiek jednolitej części wód powierzchniowych,
- wielkość przepływu nienaruszalnego w cieku poniżej ujęcia nie może być niższa od wielkości obliczonej zgodnie z metodą wskazaną w załączniku nr 4 do rozporządzenia,
- rozwiązania konstrukcyjne projektowanych ujęć wody muszą umożliwiać w sposób samoczynny zachowanie przepływu nienaruszalnego,
- obliczenia hydrologiczne wykonane na potrzeby korzystania z wód muszą być oparte na aktualnych ciągach obserwacyjnych: przepływów dobowych z obserwacji zwyczajnych (minimum 30 lat lub w przypadku wodowskazów o krótszym okresie obserwacji – z całego okresu obserwacyjnego) oraz przepływów maksymalnych rocznych z obserwacji nadzwyczajnych (z całego okresu obserwacyjnego), pochodzących z czynnych posterunków wodowskazowych, których wykaz wraz z charakterystyką hydrologiczną zawiera załącznik nr 5 do rozporządzenia. Ciągi obserwacyjne poddawane obliczeniom statystycznym należy zweryfikować pod kątem ich jednorodności,
- w celu ochrony wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniami, wprowadzanie ścieków do wód powierzchniowych musi uwzględniać konieczność zaniechania lub stopniowego eliminowania emisji do wód powierzchniowych substancji priorytetowych oraz substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego,
- w celu ochrony wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniami, wprowadzanie ścieków do wód powierzchniowych nie może wpływać na elementy stanu fizykochemicznego i biologicznego wód w żadnej jednolitej części wód powierzchniowych, w stopniu pogarszającym klasyfikację jednolitej części wód powierzchniowych, przeprowadzoną zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- w celu ochrony wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniami, wprowadzanie ścieków, z wyłączeniem wód opadowych i roztopowych, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. c ustawy Prawo wodne, do wód powierzchniowych o stanie gorszym od dobrego wymaga zastosowania najlepszych dostępnych technik (BAT) gwarantujących minimalizację stężeń substancji zanieczyszczających w ściekach odprowadzanych do tych wód,
- w celu ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniami, wprowadzanie ścieków do ziemi musi uwzględniać konieczność zaniechania lub stopniowego eliminowania emisji substancji priorytetowych oraz substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego,
- w celu ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniami, wprowadzanie ścieków do ziemi w obrębie jednolitych części wód podziemnych nie może pogarszać elementów fizykochemicznych wód podziemnych, ani nie może zagrażać osiągnięciu celów środowiskowych określonych dla JCWPd,

³⁵ zamieszczony w (Dz. Urz. Woj. Świętokrz., poz. 269 z dnia 17 stycznia 2014 r.)

³⁶ zamieszczoną w (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego poz. 3369 z dnia 13 października 2001 r.)

- w celu osiągnięcia lub zachowania dobrego stanu lub potencjału jednolitych części wód powierzchniowych planowane korzystanie z wód musi uwzględniać wymogi ciągłości morfologicznej,
- w przypadku zdefiniowania, w przepisach odrębnych, celów i norm dla jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz gatunków ryb i minogów będących przedmiotem ochrony, znajdujących się w obszarach chronionych, o których mowa w art. 113 ust. 4 ustawy Prawo wodne, realizuje się cel formułujący bardziej rygorystyczne wymagania.

Cele środowiskowe zostały także ujęte w „Programie ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych”³⁷. Program wskazuje możliwe do podjęcia działania naprawcze, które pozwolą przyczynić się do poprawy jakości powietrza w regionie:

- 1) ograniczenie emisji z sektora komunalno-bytowego,
- 2) ograniczenie emisji zanieczyszczeń z transportu drogowego w harmonogramie wskazano wyprowadzenie ruchu tranzytowego poza tereny miejskie,
- 3) ograniczenie emisji niezorganizowanej pochodzącej z zakładów wydobywania i przeróbki kruszyw,
- 4) kształtowanie polityki przestrzennej w sposób sprzyjający poprawie stanu jakości powietrza,
- 5) prowadzenie edukacji ekologicznej,
- 6) prowadzenie działań kontrolnych.

Ograniczenie emisji z sektora komunalno-bytowego odbywa się przede wszystkim poprzez:

- likwidację indywidualnych systemów grzewczych i podłączenie do sieci ciepłej,
- zmianę sposobu ogrzewania,
- produkcję energii prosumenckiej z odnawialnych źródeł energii w sektorze publicznym i mieszkaniowym,
- specjalistyczne doradztwo energetyczne na poziomie gminy.

Ograniczenie emisji zanieczyszczeń z transportu drogowego odbywa się m.in. poprzez:

- przebudowę i modernizację dróg,
- czyszczenie ulic i dróg na mokro,
- tworzenie ścieżek rowerowych i ciągów ruchu pieszego.

Ograniczenie emisji niezorganizowanej pochodzącej z zakładów wydobywania i przeróbki kruszyw odbywa się m.in. poprzez:

- ograniczenie emisji z transportu materiałów sypkich,
- ograniczenie emisji niezorganizowanej w procesach przeróbki kopalin na obszarach zakładów przerobczych i kopalni odkrywkowych,
- nasadzenia zieleni wokół obszarów prowadzenia robót przerobczych i otwartych składów magazynowych materiałów sypkich.

Kształtowanie polityki przestrzennej w sposób sprzyjający poprawie stanu jakości powietrza odbywa się przede wszystkim poprzez:

- opracowywanie planów zagospodarowania przestrzennego (zapisy w tym dokumencie muszą wskazywać na ograniczenie stosowania systemów grzewczych, które mają negatywny wpływ na jakość powietrza oraz muszą zawierać ograniczenia w zakresie lokalizacji obiektów, których funkcjonowanie wzmocni natężenie ruchu np. centra handlowe. Można w nich również wprowadzać ograniczenia w zakresie stosowania paliw stałych dla nowych budynków, szczególnie w przypadku, gdy możliwe jest podłączenie do sieci ciepłowniczej lub gazowej),

³⁷ stanowiący załącznik do uchwały Nr XII/291/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2020 r. Program ochrony powietrza dla województwa Świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych (Dz. Urz. Woj. Świętokrz., z 2020 r. poz. 2615)

- zachowanie i utrzymywanie korytarzy przewietrzania miasta w pracach planistycznych (naturalne kliny lub specjalnie projektowane obszary wolne od zabudowy mają na celu poprawę przepływu powietrza przez miasto, aby wzmocnić rozpraszanie zanieczyszczeń),
- rozbudowę zielonej infrastruktury (rozwój zieleni ma funkcje zdrowotne zmniejszając zanieczyszczenie powietrza, a także stabilizuje temperaturę i wilgotność powietrza w przestrzeni miejskiej).

Do celów środowiskowych wynikających z „Programu Ograniczenia Niskiej Emisji dla Miasta Kielce”³⁸ zalicza się propozycję realizacji przedsięwzięć, mających na celu redukcję lub ograniczenie zanieczyszczeń pochodzących z emisji niskiej, do których zalicza się:

- likwidację indywidualnego źródła ciepła i podłączenie do miejskiej sieci ciepłowniczej,
- wymianę kotła centralnego ogrzewania/wymianę kotła i instalacji centralnego ogrzewania (c.o.) i/lub ciepłej wody użytkowej (c.w.u.),
- termomodernizację (docieplenie ścian, budynku, wymianę okien),
- zastosowanie alternatywnych źródeł ciepła (kolektorów słonecznych, pomp ciepła).

Ustalenia planu nie będą w sprzeczności z lokalnymi programami ochrony środowiska ani z celami i sposobami ochrony środowiska ustalonymi na szczeblach ponadlokalnych i międzynarodowych przy założeniu:

- ochrony gatunków chronionych flory i fauny,
- podejmowaniu działań w zakresie czynnej ochrony ekosystemów,
- określenia szczegółowych wymagań form architektonicznych zabudowy i zagospodarowania terenu respektowaniu,
- wdrażaniu rozwiązań technicznych wspomagających działania zmierzające do ochrony powietrza, wód, gleb przed zanieczyszczeniami.

Celem strategicznym wynikającym z „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Kielce”³⁹ jest ukierunkowanie rozwoju Miasta Kielce w stronę gospodarki niskoemisyjnej, poprzez ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, poprawę efektywności energetycznej, wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych i poprawę jakości powietrza. Działaniami, które mają m.in. przyczynić się do osiągnięcia celów określonych w pakiecie klimatyczno - energetycznym do roku 2020 zalicza się:

- redukcję emisji gazów cieplarnianych,
- zwiększenie udziału energii pochodzącej z źródeł odnawialnych,
- redukcję zużycia energii finalnej, co ma zostać zrealizowane poprzez podniesienie efektywności energetycznej,
- poprawę jakości powietrza na obszarach, na których odnotowano przekroczenia jakości poziomów dopuszczalnych stężeń w powietrzu i realizowane są programy (naprawcze) ochrony powietrza (POP) oraz plany działań krótkoterminowych (PDK).

Zgodnie z „Planem gospodarki odpadami dla województwa Świętokrzyskiego 2016-2022”⁴⁰, miasto Kielce zostało zaliczone do Regionu 4, któremu przypisało regionalną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych zlokalizowaną w miejscowości Promnik gmina Strawczyn, a w przypadku określonych odpadów dodatkowo wyznaczono instalacje zlokalizowane w miejscowości Przededworze gmina Chmielnik.

³⁸ stanowiący załącznik do uchwały Nr XXXIX/758/2021 Rady Miasta Kielce z dnia 21 stycznia 2021 r. w sprawie przyjęcia „Programu Ograniczenia Niskiej Emisji na terenie Miasta Kielce”, wykonawca opracowania ATMOTERM S.A., 2021 r.

³⁹ stanowiący załącznik do uchwały Nr III/44/2018 Rady Miasta Kielce z dnia 6 grudnia 2018 r., Plan gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Kielce – aktualizacja, 2018 r.

⁴⁰ zatwierdzony uchwałą Nr XXV/357/16 z dnia 27 lipca 2016 r. Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego

Zgodnie z „Planem Adaptacji do zmian klimatu Miasta Kielce do roku 2030”⁴¹ rozwiązanie problemów ochrony środowiska w dziedzinie niekorzystnych zmian klimatycznych nastąpi w wyniku osiągnięcia istotnych celów ochrony środowiska do których zaliczono:

- włączenie adaptacji do zmian klimatu w politykę rozwoju miasta;
- wzmocnienie wykorzystania funkcji zieleni miejskiej w łagodzeniu skutków zmian klimatu;
- zwiększenie odporności miasta na ekstremalne zjawiska meteorologiczne i hydrologiczne (powodzie, susze, upały);
- zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom w sytuacji ekstremalnych zjawisk związanych ze zmianami klimatu;
- poprawa funkcjonowania infrastruktury usług publicznych w obliczu zmian klimatu;
- wpływ działań adaptacyjnych na problemy ochrony środowiska w mieście.

Pozytywne oddziaływanie na realizację celów środowiskowych będą wykazywać m.in następujące działania:

- uwzględnianie uaktualnionych prognoz zmian klimatu w dokumentach strategicznych i planistycznych miasta;
- opracowanie i wdrożenie wytycznych planistycznych/urbanistycznych w kształtowaniu przestrzeni miejskiej;
- inwentaryzacja zieleni miejskiej i opracowanie programu budowy błękitno-zielonej infrastruktury w mieście;
- budowa i rozwój systemu błękitno-zielonej infrastruktury w zakresie terenów zieleni;
- opracowanie uniwersalnego Katalogu Dobrych Praktyk z zakresie błękitno-zielonej infrastruktury;
- promowanie Katalogu Dobrych Praktyk i ekologicznych wzorców zachowań;
- rewitalizacja przestrzeni publicznych miasta z uwzględnieniem błękitno-zielonej infrastruktury na rewitalizowanych terenach;
- budowa systemu optymalizacji zużycia wody w mieście;
- przebudowa istniejących i budowa nowych systemów kanalizacji deszczowej pozwalających na zagospodarowanie wód opadowych w miejscu powstania lub ich retencjonowanie;
- budowa błękitno-zielonej infrastruktury w zakresie gospodarki wodami opadowymi;
- rozbudowa osłony przeciwpowodziowej miasta Kielce służącej ochronie przed podtopieniami;
- odtwarzanie powierzchni biologicznie czynnych poprzez ograniczenie powierzchni nieprzepuszczalnych w mieście lub ich rozszczelnienie.

Zgodnie z uchwałą Nr XXII/292/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa świętokrzyskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw⁴² w celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i na środowisko, w granicach administracyjnych województwa świętokrzyskiego, wprowadza się ograniczenia i zakazy, obejmujące cały rok kalendarzowy. Zakazuje się stosowania w instalacjach w których następuje spalanie paliw stałych w rozumieniu art. 2 pkt 4a ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2019 r. poz. 660, z późn. zm.), w szczególności kocioł, kominek i piec następujących paliw:

- mułów i flotokoncentratów węglowych oraz mieszanek produkowanych z ich wykorzystaniem,

⁴¹ stanowiący załącznik Nr 1 do uchwały Nr XX/351/2019 Rady Miasta Kielce z dnia 17 października 2019 r.

⁴² uchwała Nr XXII/292/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa świętokrzyskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Świętokrz. z 2020 r. poz. 2616)

- węgla brunatnego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla,
- węgla kamiennego o uziarnieniu poniżej 3mm,
- paliw zawierających biomasę o wilgotności w stanie roboczym powyżej 20%.

X. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTU PLANU

Zgodnie z konwencją o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzoną w Espoo 25 lutego 1991 r. (Dz. U. z dnia 3 grudnia 1999 r.) „oddziaływanie transgraniczne oznacza jakiegokolwiek oddziaływanie, nie mające wyłącznie charakteru globalnego, na terenie podlegającym jurysdykcji Strony (Rzeczpospolitej Polskiej), spowodowane planowaną działalnością, której fizyczna przyczyna jest w całości lub częściowo położona na terenie podlegającym jurysdykcji innej Strony (innych państw)”.

Ze względu na ogólny charakter dokumentu i niewielki zasięg przestrzenny przewidywanych oddziaływań wynikających z realizacji ustaleń projektu planu, a także z uwagi na położenie miasta Kielce w południowo-centralnej Polsce, w tym przypadku nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko.

XI. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Urbanizacja w ujęciu przestrzennego rozwoju miasta jest zjawiskiem naturalnym. W związku z tym przekształcenia zmierzające do zmiany zagospodarowania poszczególnych terenów na obszarze miasta są nieuniknione. W przedmiotowym projekcie planu znajdują się zapisy mające na celu zapobieganie lub ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko.

W przedmiotowym projekcie planu znajdują się zapisy mające na celu zapobieganie lub ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko. Zgodnie z zapisami ustaleń projektu planu na tym obszarze wprowadzono zakazy, nakazy lub ograniczenia:

- 1) na całym obszarze projektu planu wprowadzono zakazy: zabudowy, lokalizacji parkingów i miejsc postojowych dla samochodów oraz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych, z wyłączeniem dopuszczonych ustaleniami projektu planu realizacji: zieleni urządzonej, ciągów pieszo-rowerowych, ścieżek dydaktycznych, obiektów małej architektury, tablic informacyjnych, sieci kanalizacji deszczowej, kablowych sieci elektroenergetycznych służących zasilaniu oświetlenia terenu, tranzytowych sieci infrastruktury technicznej,
- 2) na całym obszarze projektu planu, w zakresie ochrony Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu – strefy krajobrazowej C, obowiązuje nakaz respektowania działań z zakresu czynnej ochrony ekosystemów wynikających z przepisów odrębnych,
- 3) na całym obszarze projektu planu, w zakresie ochrony Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 417 Kielce oraz jego obszarze zasilania – rejon eksploatacji Kielce, podregion bilansowy A, należy stosować obowiązujące przepisy odrębne,
- 4) na całym obszarze projektu planu, w zakresie ochrony obszaru o powierzchni 634,6 ha terenu ochrony pośredniej, w granicach podwyższonej ochrony ujęcia wody podziemnej Kielce-Białogon – obszar B, należy stosować zakazy wynikające z przepisów odrębnych,

- 5) na całym obszarze projektu planu, w zakresie ochrony środowiska i przyrody, obowiązuje nakaz stosowania wytycznych zawartych w „Planie adaptacji do zmian klimatu miasta Kielce”,
- 6) na całym obszarze projektu planu, w zakresie ochrony terenu zieleni, obowiązuje nakaz udziału minimum 98% powierzchni terenu,
- 7) na całym obszarze projektu planu, w zakresie ochrony przed hałasem, obowiązuje nakaz przestrzegania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zgodnie z przepisami odrębnymi: dla terenu Z1 – jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,
- 8) przy lokalizacji inwestycji należy wziąć pod uwagę element możliwych zmian lokalnego krajobrazu oraz przewidywać ich wkomponowanie w otoczenie, aby nie stwarzały znaczącego kontrastu w lokalnym krajobrazie.

Obiekty dopuszczone ustaleniami projektu planu powinny być projektowane, budowane i użytkowane w sposób zapewniający spełnienie wymagań podstawowych dotyczących m.in. odpowiednich warunków higienicznych, zdrowotnych oraz ochrony środowiska.

XII. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU

Nie planuje się rozwiązań alternatywnych.

XIII. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ZACHÓD – OBSZAR V.7.2 – Podkarczówka w rejonie ulicy Świętej Barbary”. Teren projektu planu zlokalizowany jest w zachodniej części miasta Kielce u podnóża Wzgórza Karczówki i zajmuje obszar około 1,19 ha. Granice projektu planu miejscowego wyznaczają:

- od północy – zbrocze rezerwatu Karczówka (działka nr ewid. gruntu 102/2),
- od wschodu – działki nr ewid. gruntu 196 i 198,
- od południa – działki nr ewid. gruntu 183/1, 183/2, 184, 187, 222/5, 226/28, 226/29, 226/8,
- od zachodu – działka nr ewid. gruntu 166.

Teren w granicach projektu planu stanowi otwarty, naturalny obszar zieleni nie wykorzystywany rolniczo i wolny od zabudowy. Tworzy on element buforu zieleni pomiędzy obszarem lasu porastającym Wzgórze Karczówka a terenami zabudowy osiedla Podkarczówka. Zasadniczo granice prognozy oddziaływania na środowisko pokrywają się z granicami określonymi w załączniku graficznym do uchwały XLV/909/2021 Rady Miasta Kielce z dnia z dnia 13 maja 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ZACHÓD – OBSZAR V.7.2 – Podkarczówka w rejonie ulicy Świętej Barbary”. Jednak z uwagi na występujące powiązania przyrodnicze i krajobrazowe ujmuje również tereny sąsiadujące z terenem projektu planu.

Prognozę oddziaływania na środowisko wykonano zgodnie z aktualnie obowiązującymi wymaganiami zapisanymi w art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.).

W projekcie planu wyznaczono teren **Z1**. Na terenie oznaczonym symbolem Z1 ustalenia projektu planu zakładają ogólnodostępny teren zieleni publicznej wyłączony z zabudowy z dopuszczeniem realizacji zieleni, ciągów pieszo-rowerowych, ścieżek dydaktycznych, obiektów małej architektury, tablic informacyjnych, sieci kanalizacji deszczowej, kablowych sieci elektroenergetycznych służących zasilaniu oświetlenia terenu, tranzytowych sieci infrastruktury technicznej, z zakazem lokalizacji parkingów i miejsc postojowych dla samochodów oraz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych.

Podstawowym celem prognozy, opracowywanej równocześnie z projektem planu, jest poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla środowiska, poprzez identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu na komponenty środowiska.

Prognoza oddziaływania na środowisko w pierwszej części opisuje istniejące warunki przyrodnicze przedmiotowego terenu. Szczegółowa charakterystyka poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego została zawarta w rozdziale VI Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska. Następnie w prognozie opisano zmiany, które mogłyby zaistnieć, gdyby projekt planu miejscowego nie powstał. Z analizy takiego wariantu wynikało, że brak planu miejscowego dla tego obszaru może stać się przyczyną zabudowy terenów obecnie wolnych od zabudowy, stanowiący bufor zieleni dla obszarów podlegających ochronie, czyli rezerwatu przyrody Karczówka oraz Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego.

Potem prognoza zawiera ocenę, w jaki sposób i z jakim nasileniem realizacja ustaleń projektu planu wpłynie na środowisko, w tym na jakość życia mieszkańców. Powyższa ocena wykazała, że:

- **nie nastąpi** wpływ realizacji zamierzeń inwestycyjnych dopuszczonych w ustaleniach projektu planu w takich elementach jak: zabytki, dobra kultury i wartości materialne, wody powierzchniowe, zasoby naturalne, powstanie zagrożenia powodzią, klimat akustyczny i stan powietrza obszary chronione w tym obszary Natura 2000, oddziaływanie transgraniczne;
- **nastąpi** wpływ realizacji zamierzeń inwestycyjnych dopuszczonych w ustaleniach projektu planu w takich elementach jak: powierzchnia ziemi i krajobraz, wody podziemne, gleby, flora, fauna, ludzi.

Szczegółowa charakterystyka wpływu przedsięwzięć dopuszczonych ustaleniami projektu planu została opisana w rozdziale VIII Analiza przewidywanych oddziaływań ustaleń projektu planu na środowisko i zabytki. Zgodnie z przeprowadzoną analizą prognozuje się, że w żadnym aspekcie komponentów środowiska przyrodniczego nie nastąpi znaczące negatywne oddziaływanie. Zagospodarowanie terenu projektu planu jest prośrodowiskowe, gdyż zakłada ono funkcję ogólnodostępnej zieleni publicznej, która przy prowadzeniu racjonalnej gospodarki jest przyjazna dla środowiska. W dalszej części prognozy, stanowiącej rozdział XI określono rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko zaproponowano zabezpieczenia oraz inne czynności mogące być wykorzystane w celu ochrony środowiska.

XIV. BIBLIOGRAFIA

1. Bąk J., 2006, Owady jako element równowagi środowiska przyrodniczego Kielce i element wskaźnikowy stanu środowiska; dynamika zmian, problemy, występowanie i obszary zasługujące na ochronę – na podstawie analizy występowania chronionych gatunków motyli (*lepidoptera*) i trzmieli (*hymenoptera*)
2. Barga-Więcławski J.A., 2006, Ocena dynamiki zmian środowiska przyrodniczego Kielc na podstawie występowania ślimaków i małży z uwzględnieniem charakteru biotopu, liczby gatunków i liczby osobników jako elementów wskaźnikowych stanu środowiska, Kieleckie Towarzystwo Naukowe

3. Bróż E., Maciejczak B., 2004, Ocena dynamiki zmian przyrodniczych w dolinach rzek i w ich sąsiedztwie na terenie miasta Kielce jako element monitoringu przyrodniczego w realizacji zasad ekorozwoju i docelowego zarządzania środowiskiem, KTN, Kielce
4. Gumiński R., 1948, Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce, Przegląd Meteorologiczny i Hydrograficzny
5. Ichniowska-Korpula B., 2005, Dokumentacja dynamiki występowania płazów (amphibia) w środowisku przyrodniczym Kielce, w tym w dolinach rzek i ich sąsiedztwie, Instytut Biologii, Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Kochanowskiego, Kielce
6. Ichniowska-Korpula B., 2005, Dokumentacja dynamiki występowania gadów (reptilia) w środowisku przyrodniczym Kielce, w tym w dolinach rzek i ich sąsiedztwie, Instytut Biologii, Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Kochanowskiego, Kielce
7. Janecka-Strycz K., Studecki M., Mapa zaburzeń tektonicznych na terenie Kielc w skali 1:25 000, z uwzględnieniem wpływu dyslokacji nieciągłych na budowę i zdrowie mieszkańców
8. Jędras S., Rospond A., 2019, Roczna ocena jakości powietrza w województwie świętokrzyskim Raport wojewódzki za rok 2018, GIOŚ, Kielce
9. Józwiak M., 2010 Ocena zanieczyszczenia powietrza w Kielcach w 2010 roku na podstawie biomonitoringu jako elementu monitoringu przyrodniczego w realizacji ekorozwoju oraz zarządzania środowiskiem miasta, KTN, Kielce
10. Kaszuba M., 2019, Wyniki jakości i oceny stanu wód w województwie świętokrzyskim w roku 2018, RWMŚ w Kielcach, Kielce
11. Kondracki J., 2009, Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa
12. Okołowicz W., Martyn D., 1984, Regiony klimatyczne w Atlas Geograficzny polski, PPWK, Warszawa
13. Praca zbiorowa, 1995, Atlas hydrogeologiczny Polski
14. Praca zbiorowa (red.) Bednarek R, 2012, Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko we planowaniu przestrzennym, Poznań
15. Praca zbiorowa, 2009, Linie i stacje elektroenergetyczne w środowisku człowieka. Wydanie 5, na zlecenie PSE – Operator S.A., Warszawa
16. Praca zbiorowa, 2012, Mapa akustyczna miasta Kielce, Biuro Ekspertyz i Projektów Budownictwa Komunikacyjnego „EKKOM” Sp. z o.o., Kraków
17. Praca zbiorowa, mapa glebowo-rolnicza skala 1:25000, Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa, Puławy
18. Praca zbiorowa, 2018, Plan Adaptacji do zmian klimatu Miasta Kielce do roku 2030”, Warszawa, stanowiący załącznik Nr 1 do uchwały Nr XX/351/2019 Rady Miasta Kielce z dnia 17 października 2019 r.
19. Praca zbiorowa, 2007, Podręcznik dobrych praktyk wykonywania opracowań środowiskowych dla dróg krajowych, Biuro Ekspertyz i Projektów Budownictwa Komunikacyjnego „EKKOM” Sp. z o.o., Kraków
20. Praca zbiorowa, Szczegółowa mapa Polski skala 1:50000, arkusz Kielce
21. Praca zbiorowa (red.) Szulczewska B. i inni, 2012, Opracowanie ekofizjograficzne wykonane na potrzeby Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce – aktualizacja 2012, SGGW, Warszawa
22. Praca zbiorowa, 2020, Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski, Kielce
23. Prażak J., 1997, Dokumentacja hydrogeograficzna rejonu eksploatacji wód podziemnych (RE) Kielce. Tereny ochronne ujęcia komunalnego Kielce-Białogon, PIG oddział Świętokrzyski w Kielcach, Kielce
24. Przemyski A. (red.), 2009, Siedliska Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu”, Sędziszów

25. Roge-Wiśniewska M., Poszanowanie środowiska przyrodniczego i społecznego podczas budowy dróg, Wydział Geografii i Studiów Regionalnych, Uniwersytet Warszawski, Warszawa
26. Wilniewicz P., 2004, Sprawozdanie z wykonania inwentaryzacji w ramach zadania publicznego „PTAKI W MIEŚCIE KIELCE” w roku 2004, Towarzystwo Badań i Ochrony Przyrody, Kielce
27. Wypiórkiewicz J., 2005, Dokumentacja dynamiki występowania ssaków w środowisku przyrodniczym Kielce, w tym w dolinach rzek i ich sąsiedztwie

Strony Internetowe:

28. <http://mapa.btsearch.pl>
29. <http://www.biol.uni.wroc.pl/instbot/stankiew/antrop.htm>
30. <http://www.eurequa.pl/pl/1.3.htm>
31. <http://www.kielce.pios.gov.pl/raporty/pem/2014/pem.pdf>
32. <http://www.retrwirusy.nauka.zagan.pl/roslin.php>
33. <http://sloownik.rolnicy.com/o/odlog.html>
34. <http://bezel.com.pl/index.php/sieci-elektroenergetyczne/sieci-elektroenergetyczne.html>

Akty normatywne i inne dokumenty:

1. Ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 784, z późn. zm.),
2. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 741, z późn. zm.),
3. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity z 2020 r. poz. 1219, z późn. zm.),
4. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1098),
5. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 710, z późn. zm.),
6. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r. poz. 112),
7. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183), wraz z Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 18 grudnia 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2020 r. poz. 26),
8. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409),
9. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839),
10. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2148)
11. Uchwała Nr XLV/909/2021 Rady Miasta Kielce z dnia 13 maja 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ZACHÓD – OBSZAR V.7.2 – Podkarczówka w rejonie ulicy Świętej Barbary”,
12. Uchwała Nr /7 29/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 września 2010 r. w sprawie wyznaczenia Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świętokrz. Nr 293, poz. 3020)

13. Uchwała Nr XXV/357/16 z dnia 27 lipca 2016 r. Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie wykonania „Planu gospodarki odpadami dla województwa Świętokrzyskiego” 2016-2022
14. Załącznik do uchwały Nr XXII/291/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych” (Dz. Urz. Woj. Świętokrz. z 2020 r. poz. 2615), wykonawca opracowania ATMOTERM S.A.
15. Załącznik do uchwały Nr XXXIX/758/2021 Rady Miasta Kielce w sprawie przyjęcia „Programu Ograniczenia Niskiej Emisji dla Miasta Kielce”, wykonawca opracowania ATMOTERM S.A., 2021 r.
16. Załącznik Nr 1 do uchwały Nr XXXI/604/2020 Rady Miasta Kielce w sprawie uchwalenia „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla Miasta Kielce na lata 2020–2024”
17. Uchwała Nr XXII/292/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa świętokrzyskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Świętokrz. z 2020 r. poz. 2616)

Sylwia Tomaszewska
(imię i nazwisko Autora prognozy)
Urząd Miasta Kielce
Wydział Urbanistyki i Architektury
Biuro Planowania Przestrzennego
ul. Kozia 3, 25-514 Kielce
(nazwa firmy)

Kielce, dnia 21.09.2021 r.
(miejscowość i data)

OŚWIADCZENIE
AUTORA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO O SPEŁNIENIU
WYMAGAŃ, O KTÓRYCH MOWA W ART. 74a UST. 2

Oświadczam, iż jako Autor prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „KIELCE ZACHÓD – OBSZAR V.7.2 – Podkarczowska w rejonie ulicy Świętej Barbary”, spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.) tj. posiadam ukończone w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym studia magisterskie oraz wymagane doświadczenie w pracach polegających na opracowaniu prognoz oddziaływania na środowisko.
Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

GŁÓWNY SPECJALISTA

mgr Sylwia Tomaszewska

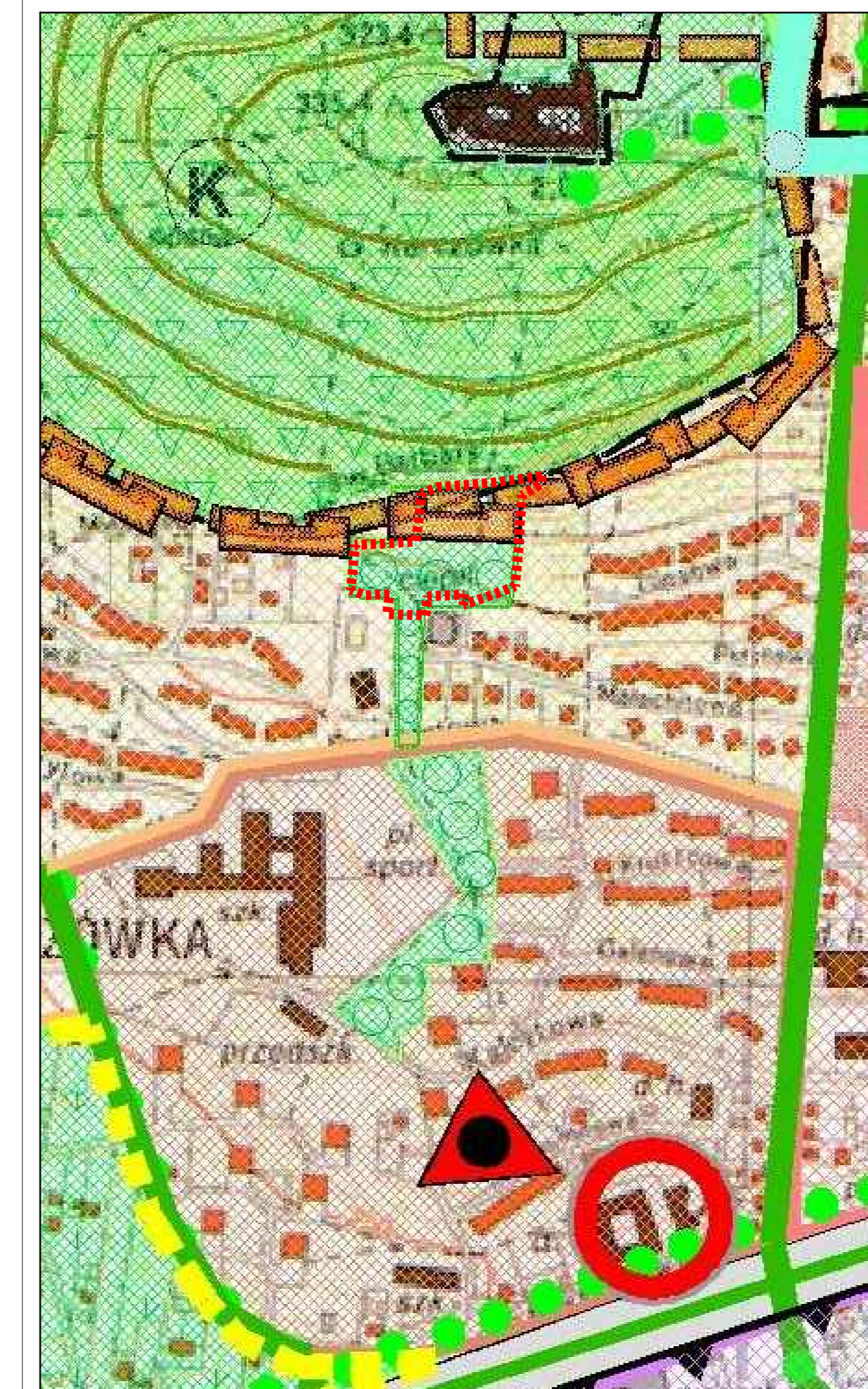
Sylwia Tomaszewska
(podpis Autora prognozy)

PROGNOZA ODDZIAŁYWANA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO "KIELCE ZACHÓD - OBSZAR V.7.2 - Podkarczówka w rejonie ulicy Świętej Barbary"



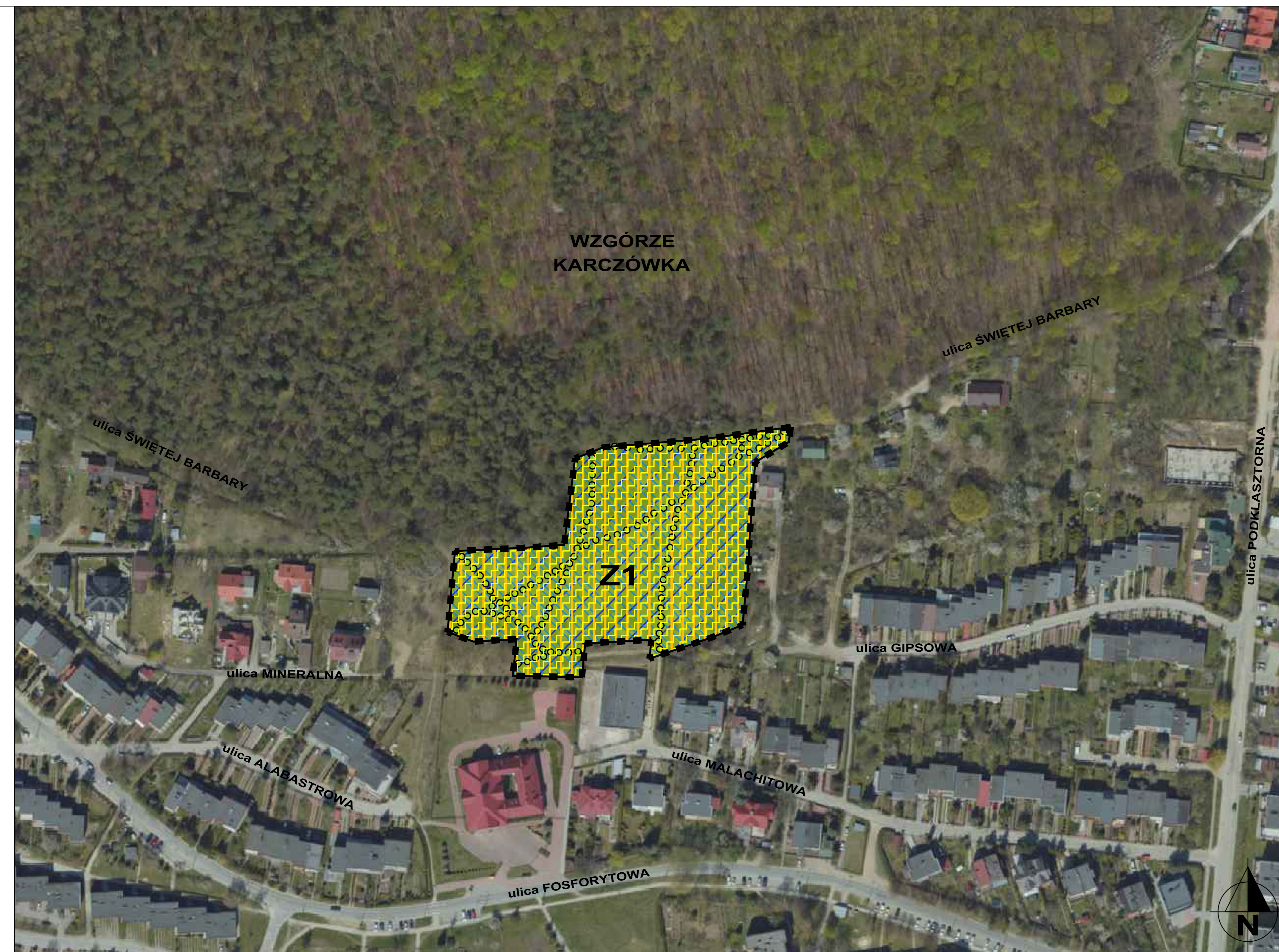
ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY NR .../.../2021
RADY MIASTA KIELCE Z DNIA ... 2021 R.

WYRYS ZE "STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KIELCE" - SKALA 1:4000



- I. KIERUNKI OCHRONY WARTOŚCI PRZYRODNICZYCH:**
- granice Chęcińskiego - Kieleckiego Parku Krajobrazowego
 - granice otuliny Chęcińskiego - Kieleckiego Parku Krajobrazowego
 - granice Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu
 - pomniki przyrody
 - rezerwy przyrody
 - użytek ekologiczny
 - granica obszarów do objęcia ochroną przyrody w formie "Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu"
 - rezerwy przyrody proponowane do ustanowienia
 - użytki ekologiczne proponowane do ustanowienia
 - charakterystyczne formy terenowe, ważne jako punkty widokowe i identyfikatory w krajobrazie miasta, wskazane do ochrony
 - ujęcia komunalne wraz ze strefą ochrony pośredniej zewnętrznej
 - ujęcia komunalne wraz ze strefą ochrony pośredniej wewnętrznej
 - ekosystemy leśne (projektowana granica rolna - leśna)
 - ekosystemy dolin rzecznych
 - zieleń izolacyjna
 - dolesienia
- II. KIERUNKI OCHRONY WARTOŚCI KULTUROWYCH:**
- proponowana granica ścisłej ochrony konserwatorskiej
 - proponowana granica strefy ochrony konserwatorskiej
 - proponowana granica strefy ochrony ekspozycji
 - proponowana granica strefy ochrony krajobrazu
 - główne obszary i obiekty zabytkowe
- III. KIERUNKI ROZWOJU STRUKTURY OSADNICZEJ :**
- tereny zabudowy o głównej funkcji usług ogólnomiejskich metropolitalnych oraz mieszkaniowej
 - tereny zabudowy o przewadze funkcji usług ogólnomiejskich metropolitalnych (ponadpodstawowych) położonych poza strefą śródmiejską - istniejące / rozwojowe
 - tereny zabudowy mieszkaniowej z przewagą zabudowy wysokiej intensywności z usługami ogólnomiejskimi podstawowymi - istniejące / rozwojowe
 - tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności o określonej wysokości z usługami podstawowymi, istniejące / rozwojowe
 - tereny o przewadze funkcji produkcyjno - magazynowych i usług technicznych z dopuszczeniem funkcji usług ogólnomiejskich i mieszkalnictwa, istniejące / rozwojowe
 - tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej oraz usług podstawowych, z ziemią produkcyjną i produkcyjną wraz z przetwórstwem o określonej wysokości i skali zabudowy
 - tereny zabudowy usług rekreacji, sportu i wypoczynku wraz z zielenią towarzyszącą
 - tereny zamknięte
 - centroidy istniejące / projektowane
 - tereny zieleni miejskiej wyłączone z zabudowy
 - tereny wyłączone z zabudowy w granicach proponowanego "Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu"
 - tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej - wyłączone z zabudowy
 - tereny wód powierzchniowych - zbiorniki istniejące / zbiorniki projektowane
 - obszar ruchu uspokojonego
 - główne ciągi przestrzeni publicznej o charakterze osiedlowym, z głównymi centrami handlowo - usługowymi
 - główne ciągi przestrzeni publicznej o charakterze rekreacyjno - turystycznym
- IV. KIERUNKI ROZWOJU KOMUNIKACJI:**
- ulice krajowe (ekspresowe), istniejące / projektowane
 - ulice wojewódzkie (główne i zbiorcze), istniejące / projektowane
 - ulice powiatowe (główne i zbiorcze), istniejące / projektowane
 - system ścieżek rowerowych
 - istniejąca linia kolejowa / dworce

GRANICE OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM



50 0 50 100 m
SKALA 1:1000

LEGENDA:

OZNACZENIA STANOWIĄCE USTALENIA OBOWIĄZUJĄCE:

- GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM
- LINIA ROZGRANICZAJĄCA TEREN O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH JEGO ZAGOSPODAROWANIA
- Z1** OGÓLNODOSTĘPNY TEREN ZIELENI PUBLICZNEJ WYŁĄCZONY Z ZABUDOWY

OZNACZENIA STANOWIĄCE INFORMACJE DODATKOWE:

- ORIENTACYJNY PRZEBIEG ISTNIEJĄCYCH CIĄGÓW PIESZO - ROWEROWYCH - W GRANICY PLANU
- STREFA GŁÓWNEGO ZBIORNIKA WÓD PODZIEMNYCH NR 417
- STREFA C KIELECKIEGO OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU
- STREFA B PODWYŻSZONEJ OCHRONY UJĘCIA WODY PODZIEMNEJ KIELCE - BIAŁOGON

OZNACZENIA WYNIKAJĄCE Z PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO:

- BRAK ISTOTNYCH ZMIAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

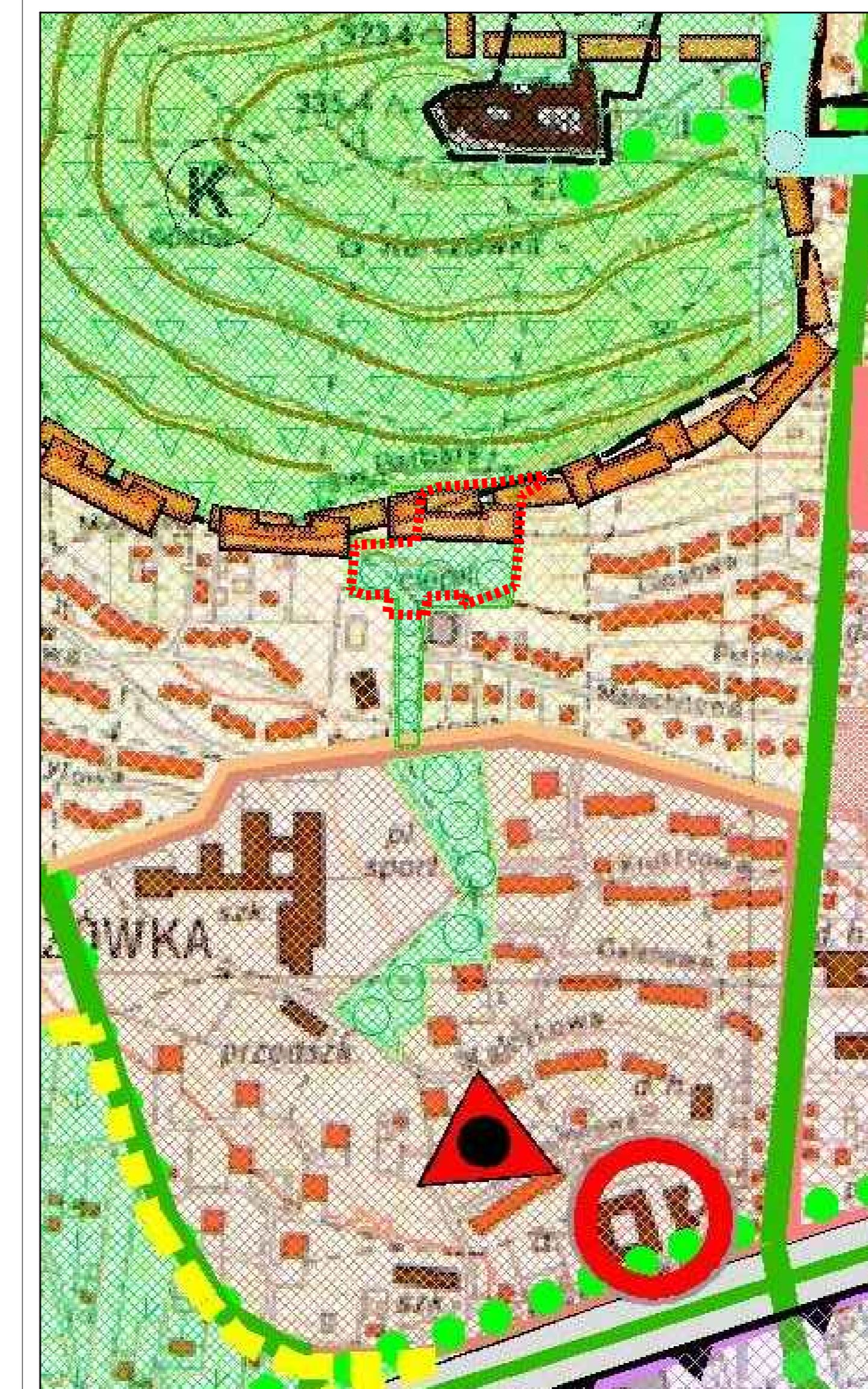
URZĄD MIASTA KIELCE WYDZIAŁ URBANISTYKI I ARCHITEKTURY BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO	
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU "KIELCE ZACHÓD - OBSZAR V.7.2 - w rejonie ulicy Świętej Barbary"	
KIELCE 2021	
ZESPÓŁ AUTORSKI PROJEKTU PLANU	
GŁÓWNY PRZEBIEG ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, ENERGETYKA INFRASTRUKTURA TECHNICZNA INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA PROGNOZA SKUTKÓW FINANSOWYCH WERYFIKACJA	mgr inż. arch. Magdalena Płazuka mgr inż. arch. Sławek Fortuna mgr inż. Sławek Fortuna mgr inż. Agnieszka Połtawska mgr inż. Piotr Głuchowski inżynier mgr Wiesława Audek mgr inż. arch. Andrzej Hęglowski mgr inż. Marlena Czernik mgr inż. arch. Aneta Gładkowska
OPINIOWANIE I UZGADNIANIE	
Załącznik Nr 1 Ortofotomapa (stan na 2019 r.)	
21.09.2021 r. 1:1000	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO "KIELCE ZACHÓD - OBSZAR V.7.2 - Podkarczówka w rejonie ulicy Świętej Barbary"



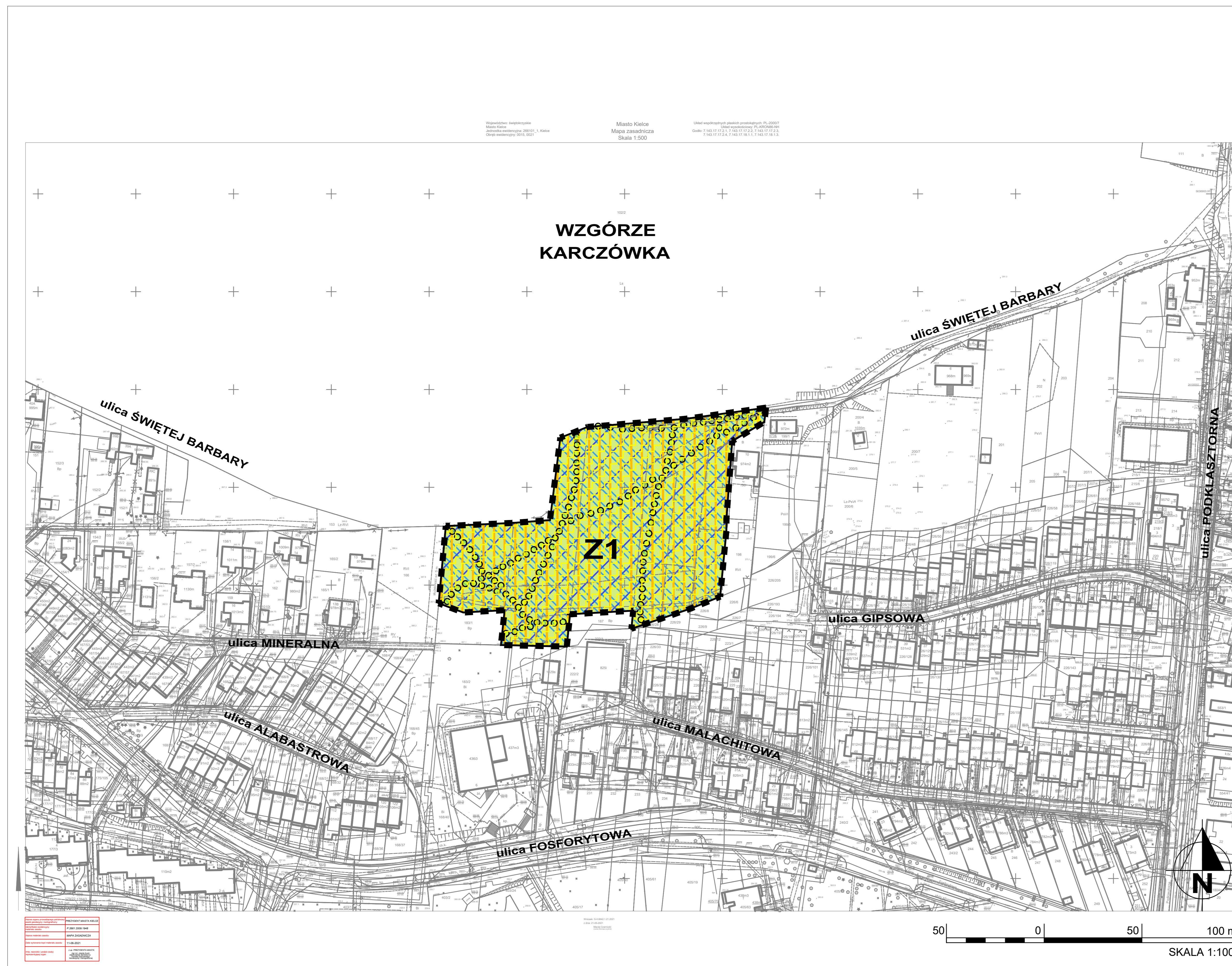
ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY NR .../.../2021
RADY MIASTA KIELCE Z DNIA ... 2021 R.

WYRYS ZE "STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KIELCE" - SKALA 1:4000



- I. KIERUNKI OCHRONY WARTOŚCI PRZYRODNICZYCH:**
- granice Chęcińskiego - Kieleckiego Parku Krajobrazowego
 - granice otuliny Chęcińskiego - Kieleckiego Parku Krajobrazowego
 - granice Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu
 - pomniki przyrody
 - rezerwy przyrody
 - użytek ekologiczny
 - granica obszarów do objęcia ochroną przyrody w formie "Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu"
 - rezerwy przyrody proponowane do ustanowienia
 - użytki ekologiczne proponowane do ustanowienia
 - charakterystyczne formy terenuowe, ważne jako punkty widokowe i identyfikatory w krajobrazie miasta, wskazane do ochrony
 - ujęcia komunalne wraz ze strefą ochrony pośredniej zewnętrznej
 - ujęcia komunalne wraz ze strefą ochrony pośredniej wewnętrznej
 - ekosystemy leśne (projektowana granica rolna - leśna)
 - ekosystemy dolin rzecznych
 - zieleń izolacyjna
 - dolesienia
- II. KIERUNKI OCHRONY WARTOŚCI KULTUROWYCH:**
- proponowana granica ścisłej ochrony konserwatorskiej
 - proponowana granica strefy ochrony konserwatorskiej
 - proponowana granica strefy ochrony ekspozycji
 - proponowana granica strefy ochrony krajobrazu
 - główne obszary i obiekty zabytkowe
- III. KIERUNKI ROZWOJU STRUKTURY OSADNICZEJ :**
- tereny zabudowy o głównej funkcji usług ogólnomiejskich metropolitalnych oraz mieszkaniowej
 - tereny zabudowy o przewadze funkcji usług ogólnomiejskich metropolitalnych (ponadpodstawowych) położonych poza strefą śródmiejską - istniejące / rozwojowe
 - tereny zabudowy mieszkaniowej z przewagą zabudowy wysokiej intensywności z usługami ogólnomiejskimi podstawowymi - istniejące / rozwojowe
 - tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności o określonej wysokości z usługami podstawowymi, istniejące / rozwojowe
 - tereny o przewadze funkcji produkcyjno - magazynowych i usług technicznych z dopuszczeniem funkcji usług ogólnomiejskich i mieszkalnictwa, istniejące / rozwojowe
 - tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej oraz usług podstawowych, rzemiosła produkcyjnego i produkcji rolnej wraz z przetwórstwem o określonej wysokości i skali zabudowy
 - tereny zabudowy usług rekreacji, sportu i wypoczynku wraz z zielenią towarzyszącą
 - tereny zamknięte
 - cmentarze istniejące / projektowane
 - tereny zieleni miejskiej wyłączone z zabudowy
 - tereny wyłączone z zabudowy w granicach proponowanego "Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu"
 - tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej - wyłączone z zabudowy
 - tereny wód powierzchniowych - zbiorniki istniejące / projektowane
 - obszar ruchu uspokojonego
 - główne ciągi przestrzeni publicznej o charakterze osiedlowym, z głównymi centrami handlowo - usługowymi
 - główne ciągi przestrzeni publicznej o charakterze rekreacyjno - turystycznym
- IV. KIERUNKI ROZWOJU KOMUNIKACJI:**
- ulice krajowe (ekspresowe), istniejące / projektowane
 - ulice wojewódzkie (główne i zbiorcze), istniejące / projektowane
 - ulice powiatowe (główne i zbiorcze), istniejące / projektowane
 - system ścieżek rowerowych
 - istniejąca linia kolejowa / dworzec

GRANICE OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM



LEGENDA:

OZNACZENIA STANOWIĄCE USTALENIA OBOWIĄZUJĄCE:

- GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM
- LINIA ROZGRANICZAJĄCA TEREN O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH JEGO ZAGOSPODAROWANIA
- Z1** OGÓLNODOSTĘPNY TEREN ZIELENI PUBLICZNEJ WYŁĄCZONY Z ZABUDOWY

OZNACZENIA STANOWIĄCE INFORMACJE DODATKOWE:

- ORIENTACYJNY PRZEBIEG ISTNIEJĄCYCH CIĄGÓW PIESZO - ROWEROWYCH - W GRANICY PLANU
- STREFA GŁÓWNEGO ZBIORNIKA WÓD PODZIEMNYCH NR 417
- STREFA C KIELECKIEGO OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU
- STREFA B PODWYŻSZONEJ OCHRONY UJĘCIA WODY PODZIEMNEJ KIELCE - BIAŁOGON

OZNACZENIA WYNIKAJĄCE Z PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO:

- BRĄK ISTOTNYCH ZMIAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

URZĄD MIASTA KIELCE
WYDZIAŁ URBANISTYKI I ARCHITEKTURY
BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
TERENU "KIELCE ZACHÓD - OBSZAR V.7.2 - w rejonie ulicy Świętej Barbary"

KIELCE 2021

ZESPÓŁ AUTORSKI PROJEKTU PLANU

GLÓWNY PRZEBIEG ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	mgr inż. arch. Magdalena Ptaszka
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, EKSPLOATACJA	mgr inż. arch. Stefan Fortuna
INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	mgr inż. Barbara Tomaszewska
INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA	mgr inż. Agnieszka Połaska
PROGNOZA SKUTKÓW FINANSOWYCH	mgr inż. arch. Andrzej Hętkiewicz
WERYFIKACJA	mgr inż. Monika Czernik
	mgr inż. arch. Aneta Głodowska

OPINIOWANIE I UZGADNIANIE

21.09.2021 r.

1:1000